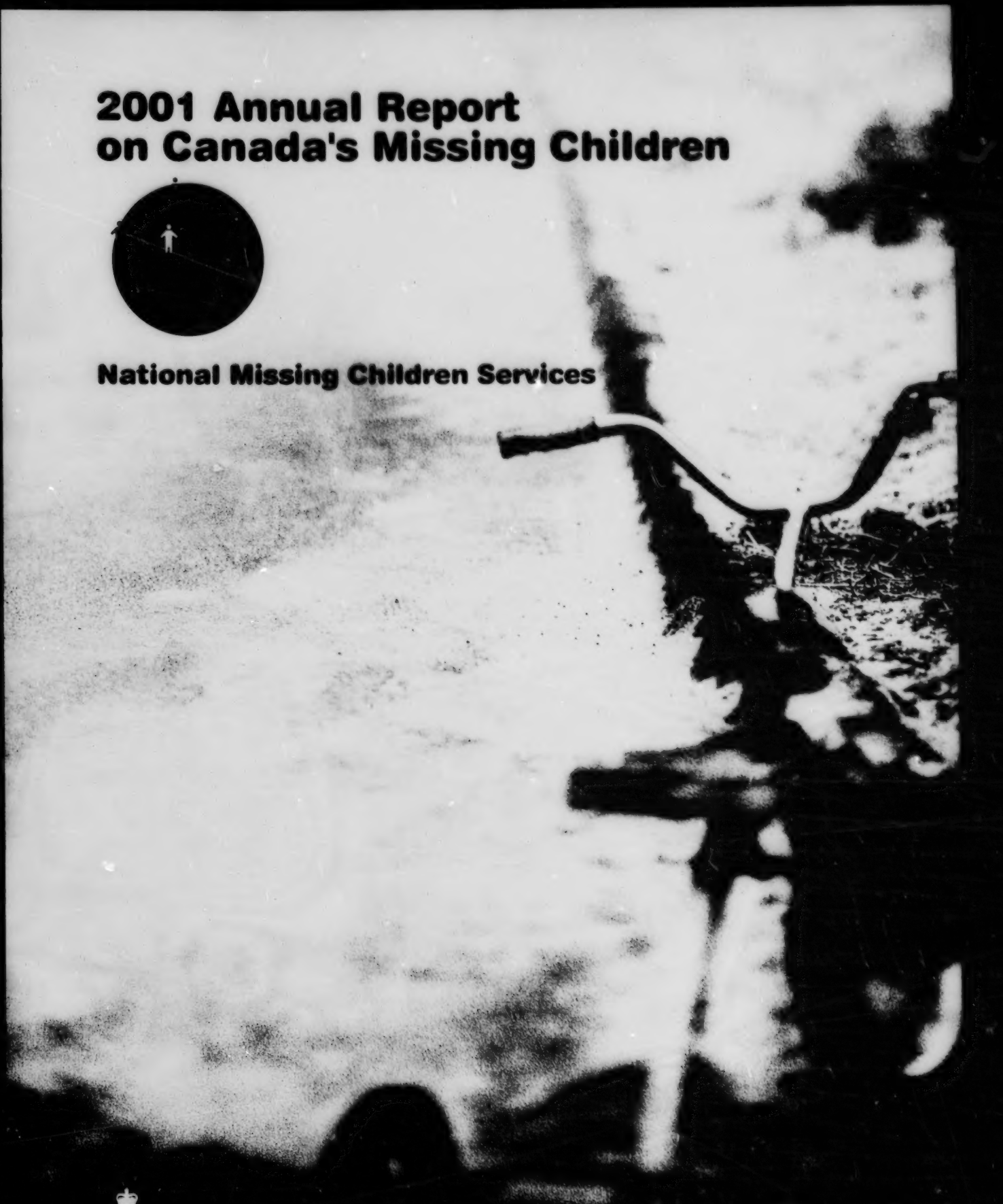
2001 Annual Report on Canada's Missing Children

National Missing Children Services



Royal Canadian Mounted Police / Gendarmerie royale du Canada

Canada

WAL-MART®

102-06247/

Canada's Missing Children
Annual Report

2001

National Missing Children Services
National Police Services
Royal Canadian Mounted Police

Reasonable Access Policy
Individuals who are unable to read this document due to a physical disability may request that it be transcribed into a more accessible medium, such as audio tape. Every reasonable effort will be made to ensure that access is provided. For additional copies or alternative formats, please contact:

National Missing Children Services
PO Box 8885
Ottawa, Ontario K1G 3M8

Toll Free Telephone:1-877-318-3576
Facsimile:(613) 993-5430

© MINISTER OF PUBLIC WORKS AND GOVERNMENT SERVICES, CANADA (2002)

Message From the Commissioner of the Royal Canadian Mounted Police

In August 1986, the RCMP's National Police Services Directorate established the Missing Children's Registry as part of the Solicitor General's Brighter Futures initiatives. The Registry was designed to deal with the issues associated with missing and runaway children. In 2001, it became the National Missing Children Services (NMCS) to better reflect this mandate.

Since its creation, the NMCS has continued to be the primary source of information on missing children in Canada. NMCS supports the efforts of Canadian and international police agencies in the search for and recovery of, abducted and runaway children and youth. It also develops and shares training techniques with law enforcement professionals to help them respond better to cases of missing and abducted children. Its original research studies and annual reports — like this one — can be used by law enforcement as well as private and public agencies to support the need for changes in policy, prevention and policing approaches.

But ***what*** the program does is just as impressive as ***how*** it works. **RCMP's National Missing Children Services is one of the best examples of integrated policing in action**. Integrated policing refers to the cooperation and coordination across Canada's law enforcement community using shared intelligence, tools and innovations. It means sharing information more effectively with other government departments, not-for-profit agencies, academics, the private sector and, of course, our international partners.

One good example of integration at the international level is NMCS's membership on the Interpol Standing Working Group on Crimes Against Children and the National Committee Against the Commercial Sexual Exploitation of Children and Youth.

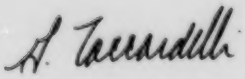
RCMP's National Missing Children Services Branch is part of Canada's national our missing children program, which involves four other government agencies: Canada Customs and Revenue Agency, Citizenship and Immigration Canada, the Department of Foreign Affairs and International Trade, and the Department of Justice Canada. The program also works with not-for-profit search agencies, all with the main goal of ensuring the safe and early return of missing and abducted children to their families.

Although international and national integration is important, the critical link to success is integration at the local level — where the rubber meets the road. As police, we have millions of interactions with Canadian citizens every year. We're in more communities than almost any other federal department or agency.

And that's why we must continue to **build bridges** with runaways on the streets to refer them to the appropriate services. We must continue to demonstrate the **values** of professionalism, compassion and respect when handling all cases dealing with missing or abducted children. We will continue to share **intelligence** to help parents better protect their children through community groups like Crimestoppers and Block Parents and, of course, continue to report all cases of missing children to the Canadian Police Information Centre system. Ultimately, police are **accountable** for the safety and security of all Canadians — especially that of our country's children.

So we're taking it one child at a time. When we help to look after the children in our communities, we are investing in our future and contributing to a safer and healthier nation for all.

Sincerely,



Commissioner Giuliano Zaccardelli

Acknowledgments

National Missing Children Services (NMCS) would like to extend our appreciation to all the law enforcement agencies who took the time to enter information and data about missing children on the Canadian Police Information Centre (CPIC) system and keep the database current. Special appreciation is extended to Karen Swanson, B.Soc.Sc., Operational Data Analyst, who developed an internal data collection mechanism and kept records of our assistance files. This information enabled analysis to be completed on the NMCS workload for 2001. Appreciation is also extended to Jenna Ruscoe, B.A., M..Sc. Investigative Psychology, Research Assistant, who assisted with the Stranger Abduction study and the Operation Go Home, Ottawa Branch, study. These efforts have helped us to understand better the characteristics of runaway children and youth. Your contributions were greatly appreciated.

TABLE OF CONTENTS

MESSAGE FROM THE COMMISSIONER OF THE RCMP 2

ACKNOWLEDGMENTS 3

INTRODUCTION 6

CANADIAN MILESTONES 7

THE our missing children PROGRAM 10

NOT-FOR-PROFIT ORGANIZATIONS 11

DETAILS OF DATA 13
- PARENTAL ABDUCTION 13
- STRANGER ABDUCTION 15
- RUNAWAY CHILDREN 17
- OPERATION GO HOME - ADDITIONAL STUDY 20

CANADIAN CASE SUMMARY OF ALL CATEGORIES OF MISSING CHILDREN
- ENTERED IN CPIC FOR THE LAST 10 YEARS (TABLE) 21

2001 CANADIAN CASE SUMMARY
- OF ALL CATEGORIES OF MISSING CHILDREN 22
- FEMALES - TABLE 22
- MALES - TABLE 22
- TOTALS - TABLE 22

ANALYSIS OF ALL CATEGORIES OF CANADIAN MISSING CHILDREN 23

OTHER CATEGORIES OF MISSING CHILDREN 23
- UNKNOWN 23
- ACCIDENT 24
- WANDERED OFF/LOST 24
- OTHER 25

DETAILS OF DATA 26
- NATIONAL MISSING CHILDREN SERVICES 26
- NATIONAL MISSING CHILDREN SERVICES FILES OPENED (TABLE) 26
- CANADIAN LAW ENFORCEMENT ASSISTANCE CASES (TABLE) 27
- INTERNATIONAL LAW ENFORCEMENT ASSISTANCE CASES 27
- INTERNATIONAL LAW ENFORCEMENT ASSISTANCE (TABLE) 28

UNITED STATES LAW ENFORCEMENT ASSISTANCE CASES 28
UNITED STATES LAW ENFORCEMENT ASSISTANCE CASES (TABLE) 29

SUMMARY AND CONCLUSIONS 30

REFERENCES 33

APPENDICES 35

CONTACTS 38

National Missing Children Services

National Police Services, RCMP
by Dr. Marlene Dalley, Ph. D.

Introduction

At one point or another in children's lives they may "go missing" for a brief period. Most often, they reappear on their own, but during that period of time, parents experience their worst fear– a missing child. Fortunately, the majority of children return safely and the parents can utter a "sigh of relief." Sometimes, however, a child does not return as quickly as expected. Although most of these children are eventually found unharmed, some may have had a traumatic or even a fatal experience – they are victims of assault, confinement, accident or even murder.

Those individuals, predators, who harm children, are most often persons known to the child. This puts more pressure on parents to screen the character and reputation of all persons supervising and caring for their child, such as babysitters, coaches, clergy, private teachers and any adults who show a special but unusual interest in their child. Because children of all ages typically are vulnerable to victimization, it is important for law enforcement officials, parents, educators and community leaders to help educate parents and children on how to *stay safe*.

On occasion, a child is abducted by a parent, relative or caregiver and reported to the police as missing. Some children remain missing under these circumstances for many years, while others are merely missing temporarily because a parent is late in returning the child from an access visit. Rarely is a child harmed by a parent, but sometimes, the abducting parent, feeling overwhelmed, harms or murders the child. This act is usually followed by the abducting parent's suicide. For the protection of the child, parental abduction must be taken seriously whether or not there is a custody order in place.

In 2001, a total of 66,994 missing-child reports were made to Canadian police agencies, of which 53,434 were classified as runaways, 387 as parental abductions and 48 as stranger abductions. The majority were children with repeat and/or chronic episodes of running away. It is important to note here that each time a child runs away, a new transaction report is generated by police. Thus, the runaway category represents the total cases, not the number of individual children missing. Consequently, the exact number of runaway youth is difficult to determine. Parental abduction report statistics remain fairly consistent from year to year, but the number has decreased somewhat in 2001. With regard to stranger-abductions, the actual number is much lower than the numbers reported to police. As more investigative information surfaces, most stranger abduction reports are reentered in another category or removed.

Canadian Milestones: Missing and Exploited Children

Over the years, many steps have been taken to address the issue of missing and exploited children and youth. Here are some of the more significant milestones in the Canadian experience.

1980 Canada becomes signatory of the Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction.

1983 Canada ratifies the Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction.

1983 The Criminal Code of Canada is amended to include parental abduction as a new offence.

1985 The Missing Children Research Project is initiated.

1986 The Royal Canadian Mounted Police Task Force on missing and exploited children is created.

1986 A research report is published on Canada's missing children, titled "A Focus on Runaways."

1986 Canada Customs initiates the first border agency missing children program, International Project Return.

1987 The first national conference relating to missing children issues is held in Toronto, Ontario, by the Government of Canada.

1988 The official opening of Canada's national clearinghouse, the Missing Children's Registry, Canadian Police Services, is held at RCMP Headquarters, Ottawa, Ontario.

1990 The Missing Children Registry initiates the development of a computerized photo-age-enhancement service and the training of a forensic artist.

1991 The Minister of Justice and the Solicitor General of Canada announce a Travel Program for the safe return of abducted children. This program, administered by the Missing Children's Registry, RCMP, provides transportation arrangements to parents in order to travel to and return home with their child.

1992 The federal government's *Brighter Futures, National Child Development Initiative* is implemented including funding for the Missing Children's Registry, RCMP.

1993 The our missing children program is launched including Canada Customs and Revenue Agency and the Royal Canadian Mounted Police as its first partners.

1993 Citizenship and Immigration Canada joins the our missing children program.

1994 The Missing Children's Registry publishes two reports on Parental Abduction, two of the first studies involving interviews with Canadian victims.

1995 The award-winning crime prevention video *Safe Children* is produced – a cooperative project of the Missing Children's Registry and Community Contract and Aboriginal Policing Services, RCMP. The video receives the **Can Pro Award** and **International Crime Stoppers Award.**

1996 The Department of Foreign Affairs and International Trade joins the our missing children program.

1996 The Treasury Board of Canada **Award of Excellence** is presented to the Missing Children's Registry for service to the public.

1997 The RCMP initiates an ad hoc working group on issues relating to the sexual exploitation of children, including participation from Criminal Intelligence Services Canada, Solicitor General of Canada, Department of Justice Canada, Revenue Canada Customs, Ontario Provincial Police, Sûreté du Québec, Coordinated Law Enforcement Unit (BC) and the Canadian Association of Chiefs of Police.

1997 A national multidisciplinary conference on issues relating to the sexual exploitation of children, jointly sponsored by the Solicitor General of Canada and the Canadian Association of Chiefs of Police is held in Aylmer, Ontario.

1998 A National Coordinated Law Enforcement Strategy Against the Sexual Exploitation of Children developed by the RCMP's ad hoc working group is published by Criminal Intelligence Services Canada, National Police Services and Community Contract and Aboriginal Policing Services of the RCMP; the latter also publishes "Guidelines for Law Enforcement– Sexual Exploitation of Children."

1998 The Missing Children's Registry (MCR) chairs the Steering Committee on Offences Against Minors, and both MCR and Criminal Intelligence Services Canada take part in meetings of the Interpol Standing Working Group on Crimes Against Children.

1998 The *Fourth Report of the Standing Committee on Foreign Affairs and International Trade, International Child Abduction: Issues for Reform* is published, with recommendations for change.

1999 The Government Response to the Report of the Special Joint Committee on Custody and Access is published.

1999 The *National Working Group in Pursuit of Child-Centred Investigation Strategies* and the Canadian Association of Chiefs of Police co-host a conference on the Sexual Victimization of Children: A Crime Too Long Hidden, in Regina, Saskatchewan.

1999 The our missing children program receives the International Association of the Chiefs of Police **Webber Seavey Award for Quality in Law Enforcement.**

2000 The RCMP Directional statement includes Youth as a national strategic priority, and the RCMP launches its National Youth Strategy.

2000 The our missing children program partners host the first international conference on missing and exploited children, in Montreal, Quebec.

2001 Community Contract and Aboriginal Policing Services and Criminal Intelligence Services Canada host a law enforcement training workshop on the Sexual Exploitation of Children Via the Internet.

2001 The Department of Justice Canada officially joins the our missing children program.

2001 A national Stranger Abduction Investigation Training Workshop is held in Vancouver, British Columbia.

2001 A National Roundtable meeting on the issue of "Separated Children Seeking Asylum in Canada" is hosted by Senator Landon Pearson and sponsored by the United Nations High Commissioner for Refugees, the Child Welfare League of Canada and International Social Service Canada.

2001 National Missing Children Services (formerly the Missing Children's Registry) and the our missing children program's functions, services and activities are presented at the World Congress on Family Law and the Rights of Children and Youth, in Bath, England.

The our missing children Program

The our missing children program is fundamental to the search for, recovery and return of a missing child to a searching parent. Five agencies and departments, each with a unique function, work together under this program to find missing children.

The Agencies and primary responsibilities are as follows:

1. **ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE, NATIONAL MISSING CHILDREN SERVICES**

   As Canada's clearinghouse for reports of missing children, National Missing Children Services (NMCS) provides investigative services to Canadian and foreign police agencies. NMCS Interpol connections allow investigators to link and trace quickly and expediently the path and/or whereabouts of an abductor, or missing child. Photo-age-progression services, travel arrangements for families in financial need, advice on reuniting family members and cooperative work with the other partners complement the investigative process. The NMCS Research Officer conducts original research studies, publishes reports and newsletters, identifies trends in the nature and scope of missing children, and disseminates information to the public and media, nationally and internationally.

2. **CANADA CUSTOMS AND REVENUE AGENCY**

   Canada Customs and Revenue Agency places border alerts, detects and recovers missing children crossing international borders and provides training to its coordinators and officers.

3. **CITIZENSHIP AND IMMIGRATION CANADA**

   Citizenship and Immigration Canada identifies, intercepts and recovers missing children at national borders and within Canada. Immigration officers play a role in all cases involving non-Canadians and non-resident visitors.

4. **THE DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE**

   The Consular Affairs Bureau provides assistance to agencies and families regarding international child abductions. The department seeks to ensure that children who have been or who are at risk of being abducted and transported across borders receive appropriate protection and assistance.

5. THE DEPARTMENT OF JUSTICE CANADA

The Department of Justice Canada provides assistance with critical legal matters. It also provides legal advice on Hague applications for the return of a child from a foreign country, as well as conducts reviews and makes decisions on National Missing Children Services extradition requests.

Not-for-Profit Organizations

1. Canada

National Missing Children Services, RCMP, liaises with recognized *not-for-profit* agencies, thus further advancing the investigative process. Some of these agencies are very involved in the actual search for a missing child, whereas others focus on crime prevention activities such as giving child-safety talks in schools and shopping malls. They also assist police agencies as well as provide support to parents.

Recognition and Support of Services

The our missing children program works in cooperation with and supports those agencies which have an acceptable reputation for serving Canadians on this issue. This includes only those agencies who submit to a review. It is important to note that there are many other child protection and searching agencies legally operating in Canada.

Those agencies meeting the preset criteria for year 2001 recognition are as follows:

- Child Find Canada
- International Social Service Canada
- the Missing Children's Network of Canada
- the Missing Children's Society of Canada
- Operation Go Home
- Victims of Violence: Canadian Cent :r for Missing Children
- Fax Find Society of British Columbia
- the National Missing Children Locate Centre

Provincial agencies affiliated with these agencies are included in this list as well. A committee will review these and any other agencies that apply for recognition status in the year 2002 and make recommendations regarding their acceptance.

Criteria for Recognition

The **criteria for recognition** are as follows:

The organization must have been in full operation for at least three years. Each organization must provide NMCS with a copy of the screening results of all board members and staff and submit a copy of its charitable registration documents, its by-laws, its business plan and its mission statement.

Each recognized organization must demonstrate ongoing financial stability each year. All services and programs must continue to be performed in a legal manner.

Organizations are prohibited from using the National Missing Children Services or the our missing children program name or logo in any of their promotional materials or for fund-raising purposes without the written authorization of National Missing Children Services and/or a member department of the our missing children program.

All telemarketing or door-to-door solicitation fund-raising activities should be reported to the National Missing Children Services (NMCS). If requested, NMCS will alert all police agencies within the specified fund-raising target area.

If the above conditions are not met, the our missing children program committee reserves the right to refuse status recognition. Any complaints received by a member department of the our missing children program will be recorded and provided to the committee for review of the agency's continuing status.

our missing children program toll-free number: 1-877-318-3576
website address: http://www.ourmissingchildren.ca.

2. United States

The our missing children program also links to the **United States National Center for Missing and Exploited Children**. This agency coordinates the efforts of law enforcement, social-service agencies, elected officials, judges, prosecutors, educators and the public and private sectors in an effort to break the cycle of violence that historically has perpetuated crimes against children. Additionally, it assists National Missing Children Services with computer-aging of the faces in photos of missing children. These updated photos are used to feature a missing child on a poster and on the NMCS Internet website. The US agency's state-of-the-art equipment greatly assists with this undertaking. The US Center operates a 24-hour toll-free Hotline, at 1-800-THE-LOST (1-800-843-5678) available in Canada and the United States. For those requiring information on missing and exploited children, a CyberTipline is also available at: http://www.cybertipline.com

DETAILS OF DATA

For Each Major Category of Cases of Missing Children

The data describing the nature and scope of cases of missing children originate from two sources: the Canadian Police Information Centre (CPIC) system and the [1]MCR system, which includes both an automated and a manual system.

SECTION 1 Parental Abduction

Parental abductions may occur during or after separation and/or divorce. In general, mothers tend to abduct their child(ren) after a court order is issued, whereas fathers tend to abduct before a court order is made. This action has been attributed to the uncertainties associated with separation and divorce. When parents separate, it is a major disruption in a child's life. As well, it is an emotional and frustrating experience for the parents. In many instances, a power struggle occurs, resulting in parents losing focus on the arrangements that need to be made in the *best interest of the child(ren).*

Parents abduct their own child(ren) for a variety of reasons. Some of these reasons are: a need to have the child exclusively; various psychological problems; lack of respect for, and frustration with, the Court system; fear of losing access to the child; and a desire to provide protection and safety for the child. However, the most common reason is a power struggle between parents, which may be described as a struggle motivated by revenge.

Revenge is a powerful motivator that may lead to extraordinary consequences. On a **rare** occasion, the abducting parent may even murder their child rather than returning the child to the other parent. A Canadian study conducted in 1997 revealed that during a custody dispute, parents killed their children in only five percent (5%) of cases (M. Dalley, 1997). An Australian study showed that thirty-five percent (35%) of children killed by their parents was a result of a family dispute. The familial distress resulting from the parents' disputes and their deaths usually terminated their relationships.

Although revenge is considered one of the prime motivators, H. Strang (1996) has pointed out that a fundamental structural change in society, namely the increasing rate of marriage breakups, is also a factor. A failed or failing marriage can be a source of rage and/or depression in an offender. Although these studies and others have shown that a family discord is often the major factor, various psychosocial stressors were also cited as critical elements. These stressors were identified by Bourget and Bradford (1990) as family stress, marital separation, unwanted or

---

[1]MCR is the Missing Children Registry database. National Missing Children Services is formerly known as the Missing Children Registry.

difficult pregnancy, caring for a disabled child, dealing with difficult child behaviour and financial problems.

NMCS investigators recently assisted on an international case of parental abduction during which a father killed his six-year-old daughter and then committed suicide. It was reported that the father became overwhelmed when he spotted a policeman approaching the cottage where he and his daughter were living and hiding. Although an incident like this is rare in Canada, such tragic outcomes beg an answer to the question, "How could this search or investigation have proceeded differently and in the best interest of the child? What is the best way to protect the child while providing optimum options for the parent? Experts and agencies struggle to find suitable answers to these critical questions.

Travel Program

National Missing Children Services operates a Travel Program to help parents who cannot afford to travel abroad or within Canada to reunite and return home with their child. Air Canada and VIA Rail provide transportation when certain requirements are met. Currently, it is important to note, a few days' notice is required to process a request. In 2001, four children were returned to Canada from Mexico, China, Spain and the United States.

Discussion of Data on Parental Abductions

Data Source 1 Canadian Police Information Centre (CPIC) System

For data collection purposes and report entry on the CPIC system, a **parental abduction** is defined as *a case where a parent abducts his or her own child (ren).* This category is divided into those cases where a custody order has been granted, and those where no custody order exists.

In 2001, there were 387 reports of parental abduction, 164 (42%) with a custody order and 223 (58%) without a custody order. It is interesting to note that the non custodial parent was the abductor more often. Most often, these cases involve the processing of some criminal charges, which may entail up to 10 years of imprisonment. However, some cases are processed in civil courts; the number of such cases is not known.

The number of parental abductions has remained fairly consistent each year over the past decade. However, there is a slight drop in the number for 2001 as compared with the year 2000.

Parental Abductions 1992-2001

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Average
378	407	394	354	409	426	426	358	416	387	396

Data Source 2 **National Missing Children Services (NMCS)**

In the past, due to the tendency for Canadian courts to grant custody to the mother, fathers more often abducted their children. However, in 2001, the trend changed. Mothers were abductors in 66% (44 incidents) and fathers in 33% (22 incidents) of the cases. In addition, of all the cases (367) handled by NMCS both nationally and internationally, the majority of parental abductors 61% (223 incidents) were mothers, and only 37% (135 incidents) were fathers.

Since the NMCS is an assistance agency, Unit investigators most often become involved with the more complex cases, those, involving warrants for arrest and extensive national or international agency liaison. In 2001, of the total number of abduction cases (664) handled by the Unit, parental abductions made up over half (367). The greatest numbers of requests for assistance were received in February, August and October. This may be due to factors relating to a child's late return from an access visit following a winter break, summer vacation or Christmas holiday.

The following table shows the monthly figures for 2001.

National Missing Children Services Case Profile Analysis 2001
Parental Abduction, Canadian and International Cases

Month	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Av.
n	31	49	33	31	29	16	24	35	28	43	27	21	30.6
* %	48	61	60	54	57	38	57	61	48	65	54	50	54%

* Percent of total cases handled by NMCS, RCMP

SECTION 2 Stranger Abduction

Although parents rank "the fear of their child being abducted by a stranger" as high compared with other fears, more often the abductor is someone known to the child. Children often go willingly with someone they know, have met with their parents or have seen visiting their family home. Only on a very few occasions each year is a young child kidnaped by a *complete* stranger.

However, parents must be cautious as their children can be harmed by a predator in many other ways. They may be assaulted and/or traumatized by a number of unpleasant circumstances. Most often, offenders lure a child after convincing them they will be safe. Common lures include: requesting a child to help find a lost animal; extending an invitation to go for a car ride; faking an emergency; calling the child by name, thus establishing a more friendly atmosphere to talk together; and impersonating a nurse, teacher, police officer or other person in a position of authority. Many parents ask, then, who can a child trust in an emergency? There are many answers to this question, all speculative. Although persons in a position of authority may pose a

slight risk to a lost child, most believe such persons are still the best to approach for help if a child is lost in a store, park or elsewhere. It is parents' responsibility to talk with their children and teach them *how to be and stay safe*. Some ways this can be accomplished are by playing the "*What if*? " game with your child, identifying the *safe houses* in your neighbourhood, and talking about whom they can trust or not trust. Most important, acquaintances must be distinguished from true friends.

The United States National Center for Missing and Exploited Children reported recently that in one case, five children between the ages of four and eight were lured into a stolen ambulance. The abductor told the children that the ambulance was a playroom. Fortunately, before the suspect drove off, four children escaped unharmed. The abducted child was located within hours in a nearby neighbourhood, mainly due to the operation of a well-organized neighbourhood watch program. Thus, in addition to teaching child safety, it is important to implement such programs in our communities.

Today, Internet communications can also pose a risk to children–youth in particular. It is a well–known fact that adolescents spend considerable time talking to friends. This is developmentally healthy, as friends are very important during this stage. Adolescents only become at–risk when they talk to or become intimate with someone they do not know–and even more at risk of harm when they arrange a meeting with this person in some out-of-the-way place, like a hotel room or a park. Because of this possibility, parents must talk with their children and know their Internet friends. Keep in mind, too, that educating children about safety in cyberspace does not differ greatly from any other approach to safety.

Cyberspace Hints

Some helpful cyberspace hints are as follows: Sit down with your child and explore the Internet together. Talk and have fun! In addition, be alert to unusual telephone calls, mail, gifts and packages directed to your child. Be wary if your child turns off the home computer when you walk into the room, as if hiding something from you. Watch for signs of behaviour change. Be concerned when a child spends too much time on the computer and ignores his/her friends and other enjoyed formerly leisure activities. Check the computer's hard drive and diskette collection periodically. Get to know your child's Internet pals. Hopefully, if your child meets a new friend, s/he will share the information and circumstances with you. The best way to protect your child is by talking and listening, and by using *your watchful eyes*.

Discussion of Data on Stranger Abduction

Data Source 1 Canadian Police Information Centre (CPIC) System

For data collection purposes and report entry, a **stranger abduction** is defined as *an abduction by individuals other than the subject's parent or guardian*. The abductor may, for example, be an uncle, sister, cousin, grandfather, neighbour or close friend. This definition of abduction also

includes cases in which a child is briefly restrained from his/her intended destination and, for example, is sexually assaulted and then released.

In 2001, there were 48 stranger abduction cases entered on CPIC. Further analysis of these cases revealed that very few were *actual* abductions. Therefore, most of the cases were removed or reentered in another category as more investigative information surfaced. National Missing Children Services will publish these findings in a stranger abduction report in 2002, (M. Dalley).

Data Source 2 **National Missing Children Services (NMCS)**

In 2001, NMCS assisted investigators with five **Canadian** cases of stranger abduction; three cases originated from Ontario, one from Alberta and one from British Columbia. Four females and one male child were abducted, ranging in age from four to 15 (ages 4, 5, 5, 7 and 15 years). The 15-year-old youth was a reentry into the system from a missing-child report of a previous year.

NMCS also assisted **national and international** law enforcement agencies with the investigation of 35 stranger abduction cases in 2001. An analysis of these cases showed the following: more females than males were abducted; the majority of the children were between the ages of 1 and 12 ; 40% were under 5 years old; and most of these cases originated from the United States.

Section 3 Runaway Children

Background

Some Causes

Since the majority of children who run away are adolescents, it is important to consider that this stage between childhood and adulthood is characterized by rapid physical, intellectual and emotional changes. Young people strive to become independent, autonomous adults, while continuing to be governed by the guidance and wishes of parents. Most youth find this transition period relatively smooth, but for others, it is very frustrating. Parental expectations of success, school/academic pressures, family conflict, parents' separation or divorce, the use and abuse of alcohol and/or drugs by the youth and/or parent(s), abuse at home and/or while on the street and a variety of other factors heighten the frustrations. Additionally, adolescents strive to *fit in with* and *be accepted by* friends and peers. Sometimes this can be a very trying experience. *Studies have shown that when these stressors overwhelm a young person, he/she often responds by running away.*

Patterns and Cycles of Running Away
Sometimes youth run away to visit a friend, take a vacation, attend a party, look for work and so

on. Others run away to escape hurt and pain. Some researchers have cited an "intolerable home situation" as the major motivator. For most runaways, the first episode is very scary, and in a day or two, they return home or to a care facility with the hope that the circumstances that caused the initial situation have improved. But for most, the stressors remain after they return, and not having the coping skills to deal with the situation, the youth runs away again. These episodes often continue until the runaway either finds a mentor who can help, addresses and satisfactorily solves the problem or is referred to an appropriate assistance service.

If living on the street with a *street family* is the option of choice, runaway youth soon become engulfed in the *street life*. Consequently, in an attempt to survive and cope on the street, these youth accumulate new stressors, such as abusing drugs, exhibiting violent behaviours and breaking the law, including prostitution and other sexually deviant activities.

Breaking the Cycle

Over the years, researchers have concluded that the quicker a youth is located and referred to appropriate services, the better the chances of breaking the cycle of running away. Police officers, who are often the first point of contact for a runaway child, can help in this way. It is important to remember that returning the child home is not always the best way to solve the problem. In many situations, a child runs away from home to escape physical, sexual or emotional abuse, conditions of neglect and other serious problems.

A number of research studies have pointed out that there are four support factors that help young people cope with stressors. These are *home, school, community and peers*. Some researchers speculate that when a number of these support systems break down, the youth's urge to run away increases. In an attempt to help runaway youth, who account for over 50,000 missing-children police reports each year in Canada, significant effort should be targeted at strengthening the services that relate to these four areas.

Running Away Indicators

It is always difficult to recognize mounting frustration in any situation. However, it is well known that keeping the lines of communication open is exceedingly important. In addition, the following indicators may help service providers to identify potential runaways:

- General and observable lack of interest in school
- Excessive incidents of skipping school
- Noticeably poorer school grades
- More frequent *late for school* reports
- *Sleeping in* more often than usual
- Sleeping a lot during the day–this may be a sign of depression or suicidal thoughts or an indication that the youth is staying up most of the night and is involved in activities such as late-night partying or prostitution
- Noticeable changes in preferred music and lyrics–this may indicate the youth has new

friends or has become more interested in Satan, death, abusive sexual activity and so on

- Observable personality changes, including character and behavioural changes
- *Excessive* image changes – shaven head, coloured hair, body piercing, tattoos or wearing skimpy clothing
- Dressing *out of character*
- Appearing *tuned out* or seemingly *spaced out* during conversations
- Lack of interest in formerly enjoyed activities
- Noticeable change in relationships with and attitudes toward friends, family and siblings
- Noticeable and uncharacteristic changes in health and hygiene (M.L. Dalley, "The Danger Signs", *The Province*, BC newspaper, December 2001).

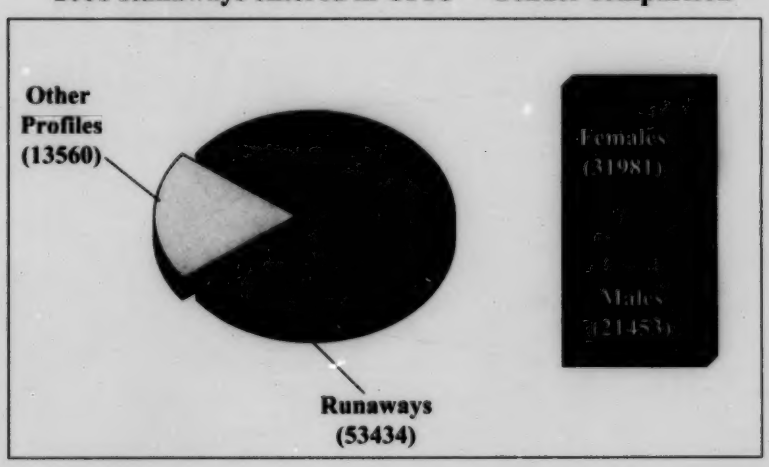
Discussion of Data on Runaway Children

Source 1 Canadian Police Information Center (CPIC) System

The **runaway** category includes *children under 18 years of age who have run away from home or substitute home care* (such as a foster home, group home, Children's Aid Society home or shelter). The causes for running may include a previous history of running away or a particular circumstance which leads to the subject's disappearance– such as a family fight, breakup with boy/girlfriend, etc.

In 2001, a total of 53,434 cases of runaway children were reported to Canadian police agencies. (Over 70% of all missing-children cases have repeat and habitual characteristics of going missing, indicating that most likely, this number of cases includes reports taken by police agencies for the **same child more than one time**.) This statistic has remained fairly consistent over the past decade, with a slight increase in 2001. The average annual number of reports over the past 14 years was 50,633. The majority of runaways were female.

2001 Runaways entered in CPIC – Gender comparison



Source 2 **National Missing Children Services (NMCS)**

In 2001, NMCS assisted law enforcement agencies with the investigation of 36 runaway cases. More cases of runaway females (81%) were referred to NMCS than males (19%). Ages ranged from 13 to 17, with the majority (58%) being 15 to 16 years old.

Source 3 **Additional Study**

Operation Go Home, Ottawa Branch

Operation Go Home has a mandate to reunite youth with their families or connect them with an agency that can best help them meet their needs and become productive citizens. This may involve contacting parents, maintaining communication and reuniting the family, providing transportation, referring youth to appropriate services and agencies, providing information to youth, conducting public awareness programs, or providing outreach intervention [the toll-free number for Operation Go Home is 1-800-668-4633].

In 2001, data from 250 cases were gathered. Cases were divided into two main groups: those who were considered runaway youth (70) and those who left home for other reasons (173) such as to travel, to find work, to go to a party, to visit friends, to locate someone, to find their biological parent(s) and so on. Seven (7) cases were not included in the analysis as there was insufficient information to classify them appropriately.

The factors used to classify runaway youth were: repeat episodes of running away; forced out of their home; left home with a friend; left as parent(s) did not want them; experienced problems with the law; were victims of abuse and/or neglect; left home to live with a friend or relative; and had difficulty getting along with parent(s).

The majority of the youth were 16 (29%) and 17 (26%) years of age. More males (56%) than females (44%) used the Operation Go Home services. Of the runaways, 24% had been "kicked out" of their home, while 23% left for "no reason." However, a file analysis of those youth with "no reason" for running away showed that they were repeat runaways, pregnant, drug users, very troubled or wanted to get away from home and start a new life for themselves. Also, of the 70 runaway files analyzed, 19% were clearly youth who had run away many times before, 10% had had a *brush with the law* and 9% were pregnant or had to care for a child (M. Dalley & J. Ruscoe, 2001).

DETAILS OF DATA

For All Categories of Missing Children Combined

The following table shows the number of missing-child reports entered on the Canadian Police Information Centre System (CPIC) over the past 10 years.

2001 Canadian Case Summary of All Categories of Missing Children
CPIC Transaction Reports for 10 Years

Frequency by Year by Profile of Missing Children

Profile/ Year	SA	PA	Run	Unknown	Acc	Wander	Other	Total
Average	56	396	45875	9821	35	636	1950	58769
2001	48	387	53434	10364	49	742	1970	66994
2000	42	416	50633	10031	35	597	1958	63712
1999	52	358	47585	9884	38	496	1947	60360
1998	42	426	48388	10254	28	623	2326	62087
1997	60	426	45527	9404	37	506	2138	58098
1996	45	409	43717	9181	34	822	1914	56122
1995	68	354	43709	9039	35	720	1824	55749
1994	68	394	40140	8901	24	672	1774	51973
1993	61	407	43102	9959	26	543	1810	55908
1992	70	378	42518	11193	44	635	1834	56672

1. SA, stranger abduction; PA; parental abduction; Run, runaways; Acc, accident; Wander, wandered off.
Source: CPIC annual transaction report for 2001, M.L. Dalley

2001 Canadian Case Summary of All Categories of Missing Children
Frequency of Missing Children Cases
CPIC Transaction Reports by Category by Province or Territory

Females

Profile	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	PE	NS	NF	Totals
Stranger	0	0	0	6	4	1	0	7	4	0	0	0	0	22
Accident	0	0	0	11	4	0	1	3	1	0	0	0	0	20
Wandered	0	0	0	46	178	9	41	78	12	3	0	0		367
Parental	0	0	0	46	36	8	6	85	23	1	0	2	0	207
Runaway	3	4	2	10080	6533	926	2226	8536	3075	304	20	199	73	31981
Unknown	2	1	0	1551	320	318	119	2775	638	22	3	88	6	5843
Other	0	0	0	300	30	13	14	561	177	5	1	8	2	1111
Totals	**5**	**5**	**2**	**12040**	**7105**	**1275**	**2407**	**12045**	**3930**	**335**	**24**	**297**	**81**	**39551**

Males

Profile	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	PE	NS	NF	Totals
Stranger	0	0	0	2	0	0	0	11	12	1	0	0	0	26
Accident	0	0	0	28	0	0	0	1	0	0	0	0	0	29
Wandered	1	0	0	43	145	22	54	86	19	1	0	4	0	375
Parental	0	0	0	26	26	7	7	73	38	3	0	0	0	180
Runaway	1	2	0	5987	4188	702	1193	5497	3509	200	8	116	50	21453
Unknown	0	2	0	1178	244	263	105	1917	722	22	1	58	9	4521
Other	0	0	0	207	24	16	11	421	165	5	1	9	0	859
Totals	**2**	**4**	**0**	**7471**	**4627**	**1010**	**1370**	**8006**	**4465**	**232**	**10**	**187**	**59**	**27443**

Totals

Profile	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	PE	NS	NF	Totals
Stranger	0	0	0	8	4	1	0	18	16	1	0	0	0	48
Accident	0	0	0	39	4	0	1	4	1	0	0	0	0	49
Wandered	1	0	0	89	323	31	95	164	31	4	0	4	0	742
Parental	0	0	0	72	62	15	13	158	61	4	0	2	0	387
Runaway	4	6	2	16067	10721	1628	3419	14033	6584	504	28	315	123	53434
Unknown	2	3	0	2729	564	581	224	4692	1360	44	4	146	15	10364
Other	0	0	0	507	54	29	25	982	342	40	2	17	2	1970
Totals	**7**	**9**	**2**	**19511**	**11732**	**2285**	**3777**	**20051**	**8395**	**567**	**34**	**484**	**140**	**66994**

2001 Canadian Case Summary of All Categories of Missing Children
Frequency of Missing Children Cases
CPIC Transaction Reports by Category by Province or Territory

Females

Profile	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	PE	NS	NF	Totals
Stranger	0	0	0	6	4	1	0	7	4	0	0	0	0	22
Accident	0	0	0	11	4	0	1	3	1	0	0	0	0	20
Wandered	0	0	0	46	178	9	41	78	12	3	0	0		367
Parental	0	0	0	46	36	8	6	85	23	1	0	2	0	207
Runaway	3	4	2	10080	6533	926	2226	8536	3075	304	20	199	73	31981
Unknown	2	1	0	1551	320	318	119	2775	638	22	3	88	6	5843
Other	0	0	0	300	30	13	14	561	177	5	1	8	2	1111
Totals	**5**	**5**	**2**	**13049**	**7105**	**1375**	**2407**	**12045**	**3930**	**335**	**24**	**297**	**81**	**39551**

Males

Profile	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	PE	NS	NF	Totals
Stranger	0	0	0	2	0	0	0	11	12	1	0	0	0	26
Accident	0	0	0	28	0	0	0	1	0	0	0	0	0	29
Wandered	1	0	0	43	145	22	54	86	19	1	0	4	0	375
Parental	0	0	0	26	26	7	7	73	38	3	0	0	0	180
Runaway	1	2	0	5987	4188	702	1193	5497	3509	200	8	116	50	21453
Unknown	0	2	0	1178	244	263	105	1917	722	22	1	58	9	4521
Other	0	0	0	207	24	16	11	421	165	5	1	9	0	859
Totals	**2**	**4**	**0**	**7471**	**4627**	**1010**	**1370**	**8006**	**4465**	**232**	**10**	**187**	**59**	**27443**

Totals

Profile	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	PE	NS	NF	Totals
Stranger	0	0	0	8	4	1	0	18	16	1	0	0	0	48
Accident	0	0	0	39	4	0	1	4	1	0	0	0	0	49
Wandered	1	0	0	89	323	31	95	164	31	4	0	4	0	742
Parental	0	0	0	72	62	15	13	158	61	4	0	2	0	387
Runaway	4	6	2	16067	10721	1628	3419	14033	6584	504	28	315	123	53434
Unknown	2	3	0	2729	564	581	224	4692	1360	44	4	146	15	10364
Other	0	0	0	507	54	29	25	982	342	10	2	17	2	1970
Totals	**7**	**9**	**2**	**19511**	**11732**	**2285**	**3777**	**20051**	**8395**	**567**	**34**	**484**	**140**	**66994**

Analysis of All Categories of Canadian Missing Children
Data Source: Canadian Police Information Centre System (CPIC) System

The CPIC data gathering mechanism does not separate certain variables by category. Therefore, the results obtained in this section include data collected and grouped together for **all** categories of missing children and youth.

Analysis of Data

The following results are derived from Canadian Police Information Centre system records of **all** missing-children categories:

- Of the total 66,994 missing-children cases, 73% had repeat or habitual characteristics.
- More females (59%) than males (41%) were reported as missing.
- Of 66,852 cases removed from the system, 86% were removed within a week and 62% within one day. *Some cases from previous years were included in these statistics.*
- The majority of missing children were runaways. This number increased from 50,633 cases in 2000 to 53,434 in 2001. More females were reported and categorized as runaways than males.
- More males (26) than females (22) were reported and entered on CPIC in the kidnapped/foul play category.
- More females (207) than males (180) were abducted by a parent or guardian.
- Most (96%) of the missing children were between the ages of 12 and 17, (49% were age 14 to 15 year old; 30% were age 16 to 17 year old).
- Children under the age of 5 represented only 0.9% of the total cases.

Other Categories of Missing Children

1. Unknown

The **Unknown** category is used when *a police agency has no previous record on the missing child.* The child has never run away, walked out, or wandered off before the incident was reported to police. They have "no previous history."

Source 1 Canadian Police Information Centre (CPIC) System

In the year 2001, a total of 10,364 cases (5,843 females and 4,521 males) were reported to police and entered in this category.

A sample of 307 cases entered in the Unknown category were extracted and analysed. The analysis showed that more girls (58%) than boys (42%) went missing; 76% were between the ages of 14 and 17; and 78% were reported by police as *returned* or *located* in the same year. Fifty-three percent (53%) had a repeat or chronic history of going missing, most likely runaway youth.

Source 2 National Missing Children Services (NMCS)

In 2001, NMCS assisted with 10 Canadian cases classified as Unknown, involving 13 missing children. Six of the children were 17 years of age, four were under 4 years old, two were 8 years old and one was 7. Seven cases originated from the province of Ontario and three cases from Quebec.

2. Accident

This category is used *when the probable cause for the child's disappearance is an accident* – presumed drowning in a swimming or boating mishap, airplane accident, fire, avalanche, hiking fall, and so on, and the child's body has not been recovered.

Source 1 Canadian Police Information Centre (CPIC) System

In 2001, a total of 49 children, 20 females and 29 males, went missing as a result of an accident and were reported to police.

3. Wandered Off/Lost

This category is used *when the child is presumed to have wandered away* in a confused state from a hospital, mental institution or chronic care facility, become lost in the woods, has not returned when expected from hiking, camping or hunting, has wandered away or become lost from the family location or did not return when expected from school, a friend's house, a meeting and the like.

Source 1 Canadian Police Information Centre (CPIC) System

In 2001, for a total of 742 children, 367 females and 375 males, wandered off or were lost were reported to police.

4. Other

This category is used *when a youth has not returned to a detention home or institution housing young offenders.*

Source 1 **Canadian Police Information Centre (CPIC) System**

In 2001, a total of 1,970 children, 1,111 females and 859 males, went missing in the above manner and were reported to police.

A sample of 101 cases were extracted from the **Other** category. More females (52%) than males (48%) went missing. Most (84%) were youth between the ages of 13 and 17. The majority were reported as returned or located within the same year. Most were eventually located at a later date.

Source 2 **National Missing Children Services (NMCS)**

The NMCS definition for **Other varies from the CPIC entry** in that most of the cases are requests from Canadian police services and other government agencies to confirm whether the children were reported missing from any other country via Interpol. The **Other** cases, for NMCS, are used for **trace and locate** requests, whereby a police agency seeks only to confirm the child's location.

NMCS assisted with 22 cases, involving 32 children. The majority were under 5 years of age (47%), followed by elementary school-age children up to 12 years old (36%). The same number of boys as girls were entered in this category. Relative to the total of missing children, requests for assistance originated from Ontario (18), Québec (5), British Columbia (5), Manitoba (1), Nova Scotia (1), New Brunswick (1) and Alberta (1).

DETAILS OF DATA

National Missing Children Services (NMCS)

FILES OPENED Statistics January - December 2001						
OPENED	**CANADIAN**	**USA**	**INT'L**	**BUSINESS**	**BULK**	**TOTAL**
January	11	40	10	2	2	65
February	10	56	14	1	1	82
March	8	25	20	0	2	55
April	6	33	16	1	2	58
May	16	21	12	2	1	52
June	7	23	8	2	1	41
July	14	14	10	3	1	42
August	13	34	6	3	1	57
September	11	30	15	1	1	58
October	18	34	12	0	2	66
November	15	27	7	0	1	50
December	13	22	6	0	1	42
TOTAL	142	359	136	15	16	668

INT'L = International Source: NMCS annual transaction report for 2001, K. Swanson

Canadian Law Enforcement Assistance Cases: 2001

The following table shows the number of NMCS law enforcement assistance requests received by province and by category during the year 2001.

Province / Profile	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	NS	NF	Totals
Parental Abduction	10	2	2	3	34	13	0	1	1	**66**
Runaway	6	3	0	2	14	7	1	3	0	**36**
Other	5	1	0	1	10	3	1	1	0	**22**
Unknown	0	0	0	0	7	3	0	0	0	**10**
Stranger Abduction	1	1	0	0	3	0	0	0	0	**5**
Wandered Off/Lost	1	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Totals	**23**	**7**	**2**	**6**	**68**	**26**	**2**	**5**	**1**	**139**

1. No law enforcment assistance requests came from: Prince Edward Island, Yukon Territory, Northwest Territories and Nunavut Territory

International Law Enforcement Assistance Cases 2001

National Missing Children Services is mandated to promote networking and develop investigative linkages with all countries, but especially those belonging to the Interpol network and which are signatories to the Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction. Over the years, the NMCS program staff have developed an expertise that enables them to investigate quickly and expediently cases involving children abducted from Canada to other countries as well as, children abducted from other countries and believed to be residing in Canada. Excellent computer linkages help to facilitate this process.

National Missing Children Services and the our missing children (OMC) program partners work closely with law enforcement agencies in the United States and the National Center for Missing and Exploited Children as well as law enforcement agencies in other foreign countries. This collaborative investigative effort has extended over a 15-year period. In 2001, NMCS/OMC assisted the United States with 359 investigations and assisted other foreign countries with 136 cases.

In 2001, international assistance to countries other than the US was given by NMCS on 136 missing-children and youth cases, involving a total of 180 children. More females than males went missing. Most often, the missing children were between the ages of 4 and 6. Both mothers (44) and fathers (41) abducted their children.

The following table shows the number of NMCS international law enforcement assistance cases for the year 2001 by country, excluding the United States.

Case Assistance by Country (excluding the United States)

Country	No.	Country	No.	Country	No.	Country	No.
Algeria	1	Ecuador	1	Israel	1	Slovakia	1
Argentina	2	El Salvador	1	Italy	5	Slovenia	2
Australia	1	Fiji	1	Japan	2	South Africa	2
Azerbaijan	2	France	7	Kazakhstan	1	Spain	2
Belgium	10	Germany	6	Lebanon	1	Switzerland	1
Brazil	2	Greece	2	Mexico	9	Sweden	10
Bulgaria	2	Grenada	1	The Netherlands	6	Syria	1
Chile	7	Guatemala	1	Oman	1	Trinidad and Tobago	1
China	1	Haiti	1	Panama	2	Uganda	1
Cyprus	1	Hungary	12	Portugal	3	Ukraine	1
Czech Republic	5	Iran	2	Romania	1	United Kingdom	8
Denmark	3	Iraq	1	Senegal	1	**TOTAL**	**136**

International Case Assistance By Category(excluding the United States)

Parental Abduction	Stranger Abduction	Runaway	Other	Unknown	Total
87	4	5	21	19	136

United States Law Enforcement Assistance Cases 2001

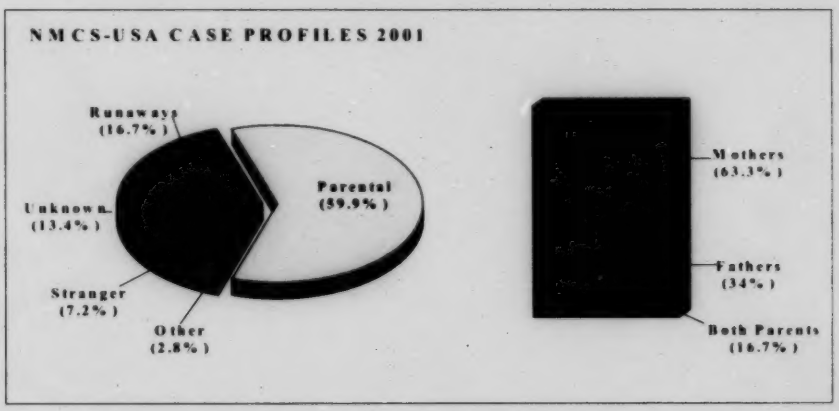
In 2001, law enforcement assistance was given by NMCS on 359 missing-children and youth cases, involving a total of 437 children. More females than males went missing. The majority of the children were of preschool age, with a second peak in the numbers during the teenage years. Mothers abducted their children more often than fathers.

United States Law Enforcement Assistance Cases 2001

State	No.	State	No.	State	No.	State	No.
Alabama	8	Illinois	8	Montana	3	Puerto Rico	2
Alaska	1	Indiana	9	Nebraska	1	Rhode Island	0
Arizona	10	Iowa	1	Nevada	6	South Carolina	3
Arkansas	4	Kansas	1	New Hampshire	2	South Dakota	0
California	80	Kentucky	9	New Jersey	10	Tennessee	6
Colorado	9	Louisiana	2	New Mexico	2	Texas	22
Connecticut	3	Maine	2	New York	21	Utah	4
Delaware	1	Maryland	6	North Carolina	9	Vermont	3
District of Columbia	3	Massachusetts	8	North Dakota	1	Virginia	6
Florida	22	Michigan	12	Ohio	2	Washington	12
Georgia	8	Minnesota	3	Oklahoma	3	West Virginia	2
Hawaii	3	Mississippi	1	Oregon	7	Wisconsin	5
Idaho	3	Missouri	3	Pennsylvania	7	Wyoming	0
				Total			**359**

Case Assistance By Category

Parental Abduction	Stranger Abduction	Runaway	Other	Unknown	Total
215	26	60	10	48	359



SUMMARY AND CONCLUSIONS

Since 1986, Canada has made good progress in addressing issues related to missing and exploited children. Many significant milestones have been identified in this report, including the 1983 amendment of the Criminal Code to include parental abduction as an offence with a possible sentence of 10 years' imprisonment; the establishment of a national centre under the National Police Services of the Royal Canadian Mounted Police, now called the National Missing Children Services (NMCS); the implementation of mechanisms for computerized age-progression of photos of missing children, and a travel assistance program for parents and children.

As well, the our missing children program was established, including as partners the Royal Canadian Mounted Police, Canada Customs and Revenue Agency, Citizenship and Immigration Canada, the Department of Foreign Affairs and International Trade and the Department of Justice Canada. An additional important milestone was the action taken by the Parliamentary Standing Committee on international child abduction which resulted in the publication of a report, *Issues for Reform*. NMCS has also conducted and published several missing-children research studies. Criminal Intelligence Services Canada developed best practices' guidelines in collaboration with the RCMP National Youth Strategy and provided law enforcement investigative training on the issue of sexually exploited children and youth.

Research has shown that parental abduction typically happens before, during or after divorce. Children are caught up in the struggle between parents for custody and access rights. As many parents seek revenge, their struggle for power results in many unfortunate consequences to their children. These include abduction, psychological and emotional harm, developmental delays, stress, trauma and, on rare tragic occasions, the death of a child and suicide of an abducting parent.

In 2001, the number of parental abduction cases (387) was less than in the previous year (416). The 2001 figure was also below the annual average over the past 10 years (396). National Missing Children Services assisted with 66 Canadian parental abduction cases. More Canadian mothers than fathers abducted their children. The Travel Program was used to return Canadian children from Mexico, China, Spain and the United States. An analysis of all NMCS parental abduction cases for Canada, the United States and other foreign countries showed that more mothers than fathers abducted their children.

Although the fear of a child being abducted by a stranger ranks high compared with other parental fears, children are more often abducted by someone they know. Only on a rare occasion is a child abducted by a complete stranger, and this type of incident most often results in the child's death within a few hours. Although 48 children were entered by police agencies as cases of **kidnaping/foul play** on the national police database (CPIC) in 2001, further analysis revealed that the actual number of stranger abductions is very considerably lower. National Missing

Children Services assisted police with five Canadian stranger-abduction cases. Three of the children were girls, ages 4, 5 and 7, another was a 5-year-old boy, and one was a teenager reentered from a previous year.

Runaway youth created the most missing-children cases. More females than males were reported missing in this manner. The majority of cases were closed within a week. Seventy percent were repeat or chronic runaway youth. For the most part, children run from intolerable home situations. After finding street life difficult and dangerous, they return home, hoping the situation there has changed. Most often, it has not, and so they run away again. This pattern continues until *help* arrives, most often in the form of a referral to a special service organization.

National Missing Children Services assisted Canadian law enforcement agencies with 36 runaway cases in 2001. More cases of missing females were referred to our services than males. The majority were 15 to 16 years old. Contrary to the CPIC transaction analysis, however, the Ottawa Branch, Operation Go Home case-file study showed that more runaway males used their services than females.

In 2001, the **total number of Canadian missing-children cases** increased from the year 2000 total of 63,712 to 66,994. All categories increased in number of cases with the exception of parental abductions. Children under 5 years of age represented less than one percent (1%) of the total cases for all categories of missing children.

An analysis of a sample of the **Unknown** category (no previous history of missing) revealed that most were female youth, ages 14 to 17. The majority were located the same year they were entered. National Missing Children Services assisted Canadian law enforcement agencies with 10 such cases.

An analysis of a sample of the **Other** category (missing from a detention home or institution) showed that most were female youth. The majority of them were returned or located the same year they were reported missing.

National Missing Children Services assisted other law enforcement agencies with 664 files: 136 international cases (excluding the United States), 359 United States cases and 139 Canadian cases. Most cases involved missing females, with the number rising in the preschool years and then again in the teenage years for both Canada and the United States.

In conclusion, the statistical picture of missing children is not as clear as we would like it to be. Researchers are clarifying the picture by conducting further analysis from other data sources. The numbers have increased for all categories of missing children with the exception of parental abductions. It is a known fact that a single runaway child can generate as many as 50 files per year, each recorded as separate transactions. Thus, the 53,434 recorded runaway cases do not represent 53,434 individual children. With regard to recorded stranger abductions, after corresponding with all police agencies, researchers determined that the actual 2000 and 2001 figures were considerably lower. (NMCS will produce a report on stranger abductions in 2002.)

Some entries were made in error, while others were reentered in another category when more information on the individual case surfaced.

National Missing Children Services will continue to support law enforcement officials with their investigations and provide relevant national statistics. Together with the our missing children program partners, every effort will be made to find missing children and return them home or refer them to the appropriate services.

REFERENCES

Bourget, D. & Bradford, J. (1990). Homicidal Parents, Canadian Journal of Psychiatry, Vol. 35, No. 3.

Dalley, M. L. (2001). Child Protection Guidelines. National Missing Children Services, Royal Canadian Mounted Police.

Dalley, M. L. & Ruscoe J. (2001) A Runaway Analysis of Operation Go Home Case Files, Ottawa Branch. Working Paper, National Missing Children Services, Royal Canadian Mounted Police.

Dalley, M. L. (1993). A Runaway Profile: Investigative Assistance. Missing Children's Registry Report, Royal Canadian Mounted Police.

De Man, A., Dolan, D., Pelletier, R., & Reid, C. (1994). "Adolescent Running Away Behavior: Active or Passive Avoidance?" The Journal of Genetic Psychology, 155(1), 59-64.

Faulkner, N. (1999). Parental Child Abduction Is Child Abuse. Presented to United Nations Convention on Child Rights, June 9, 1999.

Finkelhor, D., Hotaling, G., & Asdigian, N. (1995). "Attempted Non-Family Abductions." Child Welfare, 74 (5), 941-955.

Finkelhor, D., Hotaling, G.T., & Sedlak, A.J. (1992). "The Abduction of Children by Strangers and Nonfamily Members." Journal of Interpersonal Violence, 7 (2), 226-243.

Finkelhor, D., Hotaling, G.T., & Sedak, A.J. (1990). Missing, Abducted, Runaway and Throwaway Children in America: First Report. United States Department of Justice.

Hoff, P.M. (1994). Family Abduction: How to Prevent an Abduction and What to Do if Your Child Is Abducted. 4th ed. United States National Center for Missing and Exploited Children.

Kiedrowski, J., Jayewardene, C.H.S., & Dalley, M. (1994). Parental Abduction of Children: An Overview and Profile of the Abductor. Missing Children's Registry, Royal Canadian Mounted Police.

Kreston, S. (1999). "At the Hands of a Stranger: Child Abduction." National Center for Prosecution of Child Abuse, 12 (10).

MacDonald, J.L. (1998). Parental Abduction: An Examination of the Nature, Patterns and Consequences for Canadian Society. Carleton University, Ottawa, Ontario.

National Center for Missing and Exploited Children (1995). "Stranger Abductions." Child Molesters Who Abduct. United States.

Clough, Peter (2001 December) "The Hidden Hell of a Runaway Teen's Parents: The Danger Signs." *The Province* newspaper. Vancouver, British Columbia (December 5, 2001).

Strang, H. (1996). Children Victims of Homicide. Australian Institute of Criminology, Vol. 53, Canberra, ACT 2601, Australia.

Swaren, S. & Dalley, M. (1993). Parental Abduction in Ontario: An Exploration of the Abductors Profile and the Searching Parents Experiences: Working Paper. Missing Children's Registry, Royal Canadian Mounted Police.

APPENDIX A

Attributes of Abducting Child Molesters

- Unlikely to have established a long-term relationship with the abducted child.
- Abduction is usually the only encounter between the abductor and the child.
- Nature of offence is primarily predatory.
- Less likely to view child as a "love" object.
- Interaction with child is superficial, minimally empathetic, more prone to injurious behaviour.
- Little contact with the child outside of the current offence.
- Likely to possess low social and interpersonal skills.
- Less likely to be married.
- Most frequently, there is use of or presence of a weapon.
- Abductor was usually a victim of sexual assault.

Source: "Stranger Abductions." Child Molesters Who Abduct. NCMEC (1995).

APPENDIX B

Characteristics of Parental Abductions

- Male and female children were equally likely to be abducted.
- The majority of abducted children were under 8 years of age.
- Children were more likely to be abducted from their homes and less likely to be taken from schoolyards or from another residence.
- Children tended to be abducted during weekends or summer or winter holidays.
- The abducting parent tended not to use physical force.
- Both separated mothers and fathers were abductors. (In 2001, more mothers than fathers abducted their children.)
- Mothers tended to abduct their child after a court order; while fathers tended to abduct before the court order was issued.
- Searching parents experienced significant emotional distress, which decreased somewhat once the child was located.
- Abducted children, depending on age and duration of the separation, experienced emotional trauma, often characterized by anxiety, fear, depression, paranoia or other emotional complications.
- The abductor often told the child that the other parent was dead or did not want to see them anymore, an approach intended to distort the child's impression and memories of the searching parent.

[Hoff,1994; Kiedrowski, J., Jayewardene, C.H.S. & Dalley, M. 1994; MacDonald, J.L. 1998; Swaren, S. & Dalley, M. 1993]

APPENDIX C

Characteristics of a Runaway

Based upon a literature review and case analysis, the following characteristics were identified.

- Most runaways came from homes torn apart by family conflict, described by researchers as *an intolerable home situation.*

- Family stress was exacerbated by factors such as marital problems, divorce, physical and sexual abuse of children and/or spouses, parent's and/or youth's abuse of drugs and/or alcohol and poor communication skills.

- Runaways did not perform well in school, often finding school an uncomfortable and frustrating experience. Most only completed Grade 9 before being suspended or expelled or before dropping. Parents and teachers perceived them as troublesome and a behaviour problem in and out of the classroom.

- Runaways tended to be extremely unhappy, lonely and lacking in self-esteem and self-worth. Internal conflict, psychological problems, inadequate social skills and poor coping and communication skills affected their self-worth.

- Most runaways had no means of support and lacked the training and skills to get a job. Consequently, they became involved in the sex trade, drugs, panhandling and other delinquent activities.

- The longer a youth was on the street and the further the distance from family, school and familiar community support systems, the more vulnerable he or she became and the more likely to be involved in delinquent types of activities.

- Typically, runaways had dropped out of school and were not involved in school or community sports or other types of socially acceptable recreation activities.

- Approximately half the youths ran away again soon after the first runaway episode.

- Most runaways did not travel far from home: 75% stayed within 50 miles of home.

- Empirical conclusions regarding the physical and sexual abuse of children prior to running or while on the street were inconsistent and sometimes nonspecific. Thus, research findings on abuse must be interpreted with caution.

[Dalley, M., National Missing Children Services, Royal Canadian Mounted Police, "A Runaway Profile," 1993.]

CONTACTS

ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE – NATIONAL MISSING CHILDREN SERVICES		
Superintendent Gérald Chartier	OIC Canadian Criminal Records Information Services and National Missing Children Services	(613) 998-6140
Staff Sergeant Roger Martin	NCO i/c National Missing Children Services	(613) 993-1771
Corporal Art Maye	Senior Operations Analyst	(613) 993-3653
Constable Marie-France Olivera	Operations Analyst	(613) 993-8656
Constable Johanne Bigonesse	Operations Analyst	(613) 993-7860
Dr. Marlene Dalley	Research Officer	(613) 990-9833
Dina Bellinger	Liaison Analyst	(613) 993-5111
Judy Greening	Administrative Assistant	(613) 993-2699
Vicky Bienvenue-Rapacz	Operational Data Analyst	(613) 993-1894
Karen Swanson	Operational Data Analyst	(613) 993-4447

ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE – DIVISIONAL COORDINATORS		
Sergeant John Ward	"E" Division (British Columbia)	(604) 264-2253
Sergeant Scott Noseworthy	"M" Division (Yukon Territory)	(867) 633-8614
Sergeant Derek Simmonds	"K" Division (Alberta)	(780) 412-5564
Sergeant Pat W. McManaman	"G" Division (Northwest Territories)	(867) 669-5166
Sergeant Ron Toogood	"F" Division (Saskatchewan)	(306) 780-5397
Corporal Hal Dunphy	"D" Division (Manitoba)	(204) 984-7480
Constable Serge Lalonde	"A" Division (Ontario)	(613) 991-1992
Staff Sergeant Frazer Andrews	"O" Division (Ontario)	(519) 640-7351
Constable Linda Brosseau	"C" Division (Québec)	(514) 939-8307
Corporal Mark Thibodeau	"J" Division (New Brunswick)	(506) 452-3948
Corporal Richard Thibault	"L" Division (Prince Edward Island)	(902) 566-7144
Sergeant Dale McLeod	"H" Division (Nova Scotia)	(902) 426-7075
Staff Sergeant Dominic Broaders	"B" Division (Newfoundland)	(709) 772-5408

CANADA CUSTOMS AND REVENUE AGENCY – OUR MISSING CHILDREN COORDINATORS		
Suzanne Mole	National Coordinator	(613) 990-8585
Stacey Bruce	Pacific - Vancouver	(604) 666-7182
Alana Huntley	Prairies - Alberta	(403) 233-6205
Kirk Cameron	Northern Ontario - Ottawa	(613) 991-0512
Rhonda Raby	Greater Toronto Area	(905) 405-3907
Manon Toronyi	Southern Ontario - Windsor	(519) 250-7891
Julia Cossitt	Southern Ontario - Niagara Falls	(905) 354-6595
Michel Lefebvre	Québec - Montréal	(514) 283-2488 ext. 5627
Noella Leblanc	Atlantic - Halifax	(902) 426-1954

CITIZENSHIP AND IMMIGRATION CANADA – COORDINATORS		
Jason Daigle	A. National Coordinator	(613) 993-5959
Carole Dueck	British Columbia - Yukon	(604) 666-0587
Bernie Gratton	Prairies	(204) 373-2197
Jacqueline Montgomery-Reid	Ontario, Nunavut	(905) 676-5330
Howard King	Québec	(514) 633-7782
Val Allain	Atlantic	(506) 851-6787
Michelle Saskiw	CPC - Vegreville	(780) 632-8096

DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE		
Jean-Marc Lesage	National Coordinator	(613) 992-3414
Johanne Coulombe	Assistant National Coordinator	(613) 944-5390
Linda Louis-Seize	Canadian Passport Office Assistant National Coordinator	(819) 994-3539

DEPARTMENT OF JUSTICE CANADA		
Sandra Zed Finless	National Coordinator	(613) 996-1300
Louise Haberl	National Coordinator	(613) 996-1300

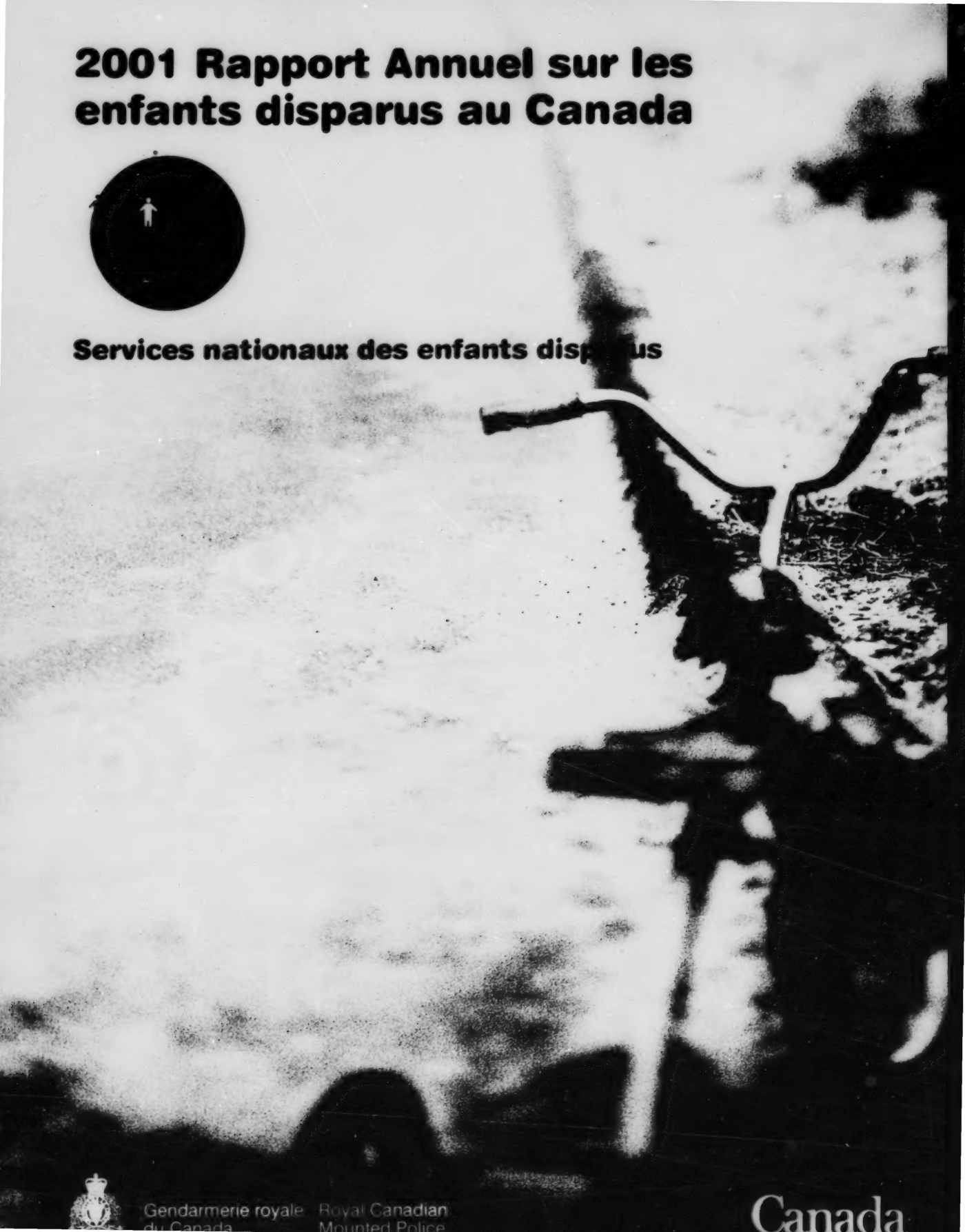
SÛRETÉ DU QUÉBEC		
Sergeant J. P. Bernard	Coordinator	(514) 598-4079

ONTARIO PROVINCIAL POLICE		
D/Sergeant June Dobson	Coordinator	(705) 329-6299

ROYAL NEWFOUNDLAND CONSTABULARY		
Inspector Robert Johnston	Coordinator	(709) 729-8622

SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE MONTRÉAL		
Lieutenant Détective Yves Malo	Coordinator	(514) 280-8504

2001 Rapport Annuel sur les enfants disparus au Canada



Services nationaux des enfants disparus

Gendarmerie royale du Canada

Royal Canadian Mounted Police

Canada

Les enfants disparus du Canada
Rapport annuel

2001

Services nationaux des enfants disparus
Services nationaux de police
Gendarmerie royale du Canada

Politique d'accès raisonnable
Les personnes qui ne peuvent lire le présent document en raison d'une incapacité physique peuvent demander qu'il soit transcrit sous une forme qui leur soit plus accessible, par exemple sur bande audio. Tout effort raisonnable sera fait pour assurer ce service. Pour obtenir des exemplaires supplémentaires ou des exemplaires sur un autre support, veuillez communiquer avec les :

Services nationaux des enfants disparus
C.P. 8885
Ottawa (Ontario) K1G 3M8

Téléphone sans frais : 1 877 318-3576
Télécopieur : (613) 993-5430

©MINISTRE DES TRAVAUX PUBLICS ET DES SERVICES GOUVERNEMENTAUX CANADA 2002

Message du commissaire de la Gendarmerie royale du Canada

En août 1986, les Services nationaux de police de la GRC créaient le Bureau d'enregistrement des enfants disparus dans le cadre des initiatives Grandir ensemble du Solliciteur général. Le Bureau d'enregistrement a été conçu pour s'occuper des questions liées aux disparitions et aux fugues d'enfants. En 2001, il a changé de nom pour devenir les Services nationaux des enfants disparus (SNED) afin de mieux refléter son mandat.

Depuis leur création, les SNED constituent la source d'information principale sur les enfants disparus au Canada. Les SNED aident les services de police canadiens et étrangers à retrouver et à récupérer des enfants et des adolescents enlevés ou en fugue. Les SNED ont également mis au point des techniques de formation et les ont transmises aux spécialistes de l'application de la loi afin de les aider à mieux réagir dans les cas de disparition ou d'enlèvement d'enfants. Les organismes d'application de la loi et les organismes des secteurs public et privé peuvent justifier la nécessité de changer les approches en matière de politiques, de prévention et de services de police en s'appuyant sur les premières recherches et les premiers rapports annuels des SNED, tels que le présent rapport.

Mais les ***réalisations*** du programme impressionnent tout autant que son ***fonctionnement***. **Les Services nationaux des enfants disparus de la GRC représentent l'un des meilleurs exemples d'application du principe de services de police intégrés qui soient.** Le terme « services de police intégrés » désigne la collaboration entre les organismes d'application de la loi canadiens et la coordination de leurs efforts par l'échange de renseignements, d'outils et d'innovations. L'efficacité de l'échange de renseignements avec des ministères, des organismes à but non lucratif, des universitaires, les secteurs public et privé et, bien sûr, nos partenaires étrangers.

La participation des SNED au Groupe Interpol des spécialistes des crimes contre l'enfant et au Comité national de lutte contre l'exploitation sexuelle des enfants et des adolescents constitue un bel exemple d'intégration à l'échelle internationale.

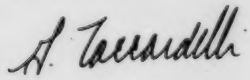
Les Services nationaux des enfants disparus de la GRC font partie du programme canadien nos enfants disparus, auquel participent quatre autres organismes gouvernementaux : l'Agence des douanes et du revenu du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international et le ministère de la Justice. Des organismes à but non lucratif, voués à assurer rapidement et en toute sécurité le retour dans leur famille des enfants disparus et enlevés, participent également au programme.

Bien que l'intégration internationale et nationale soit importante, le maillon essentiel de la réussite s'avère l'intégration à l'échelle locale — dans la vraie vie. Dans l'exercice de nos fonctions policières, nous intervenons des millions de fois auprès des citoyens canadiens chaque année. Nous sommes présents dans un plus grand nombre de collectivités que tout autre ministère ou organisme fédéral.

C'est pourquoi nous devons continuer d'**établir des ponts** avec les fugueurs dans les rues afin de les diriger vers les services appropriés. Nous devons continuer à faire appel aux **valeurs** de professionnalisme, de compassion et de respect lorsque nous traitons des affaires d'enfants disparus ou enlevés. Nous continuerons d'échanger des **renseignements** afin d'aider les parents à mieux protéger leurs enfants par l'intermédiaire de groupes communautaires tels qu'Échec au crime et Parents-Secours et, bien sûr, nous continuerons de déclarer tous les cas d'enfants disparus au système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC). En fin de compte, la police est **responsable** de la sécurité de tous les Canadiens et surtout de celle de tous les enfants de notre pays.

Alors nous nous occupons d'un enfant à la fois. Lorsque nous aidons les collectivités à prendre soin de leurs enfants, nous investissons dans notre avenir et nous rendons le pays plus sain et plus sûr pour tout le monde.

Veuillez agréer mes sincères salutations,



Commissaire Giuliano Zaccardelli

Remerciements

Les Services nationaux des enfants disparus (SNED) aimeraient remercier tous les organismes de police qui ont pris le temps d'entrer les renseignements et les données sur les enfants disparus dans le système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC) et qui tiennent ce système à jour. Les SNED remercient particulièrement Karen Swanson, B.Sc. Soc., analyste des données opérationnelles, qui a mis au point un mécanisme de collecte de données interne et a tenu des registres sur nos dossiers d'assistance. Grâce à ces renseignements, on a pu effectuer l'analyse de la charge de travail des SNED pour 2001. Nous remercions également Jenna Ruscoe, B.A., M.Sc. en psychologie d'investigation, assistante à la recherche, qui a participé à l'étude sur l'enlèvement par un étranger et à l'étude sur l'Opération Retour au foyer de la section d'Ottawa. Ces efforts nous ont aidés à mieux comprendre les caractéristiques des enfants et des adolescents fugueurs et nous vous remercions beaucoup.

TABLE DES MATIÈRES

MESSAGE DU COMMISSAIRE DE LA GRC 2

REMERCIEMENTS 3

INTRODUCTION 6

FAITS SAILLANTS AU CANADA 7

PROGRAMME nos enfants disparus 10

ORGANISMES À BUT NON LUCRATIF 11

DONNÉES DÉTAILLÉES 13
ENLÈVEMENT PAR LE PÈRE OU LA MÈRE 13
ENLÈVEMENT PAR UN ÉTRANGER 16
ENFANTS FUGUEURS 18
OPÉRATION RETOUR AU FOYER – ÉTUDE COMPLÉMENTAIRE 21

SOMMAIRE DES CAS CANADIENS TOUCHANT TOUTES LES CATÉGORIES D'ENFANTS DISPARUS ENTRÉS DANS LE CIPC DEPUIS 10 ANS (TABLEAU) 22

SOMMAIRE DES CAS CANADIENS SIGNALÉS EN 2001 TOUCHANT TOUTES LES CATÉGORIES D'ENFANTS DISPARUS 23
FILLES – TABLEAU 23
GARÇONS – TABLEAU 23
TOTAL – TABLEAU 23

ANALYSE DE TOUTES LES CATÉGORIES D'ENFANTS CANADIENS DISPARUS ... 24

AUTRES CATÉGORIES D'ENFANTS DISPARUS 25
INCONNU 25
ACCIDENT 25
ENFANTS ÉGARÉS OU PERDUS 25
AUTRE 26

DONNÉES DÉTAILLÉES 27
SERVICES NATIONAUX DES ENFANTS DISPARUS 27

DOSSIERS OUVERTS DES SERVICES NATIONAUX DES ENFANTS DISPARUS (TABLEAU) 27
CAS D'AIDE À L'EXÉCUTION DES LOIS AU CANADA (TABLEAU) 28
CAS D'ASSISTANCE AUX SERVICES DE POLICE ÉTRANGERS 28
ASSISTANCE AUX SERVICES DE POLICE ÉTRANGERS (TABLEAU) 28
CAS D'ASSISTANCE AUX SERVICES DE POLICE AMÉRICAINS 29
CAS D'ASSISTANCE AUX SERVICES DE POLICE AMÉRICAINS (TABLEAU) . 30

RÉSUMÉ ET CONCLUSIONS 31

RÉFÉRENCES 34

ANNEXES 36

PERSONNES-RESSOURCES 39

Services nationaux des enfants disparus
Services nationaux de police, GRC
par M[me] Marlene Dalley, Ph.D.

Introduction

Il arrive que des enfants viennent à manquer à l'appel pendant une brève période à un moment donné de leur vie. La plupart du temps, ils reviennent d'eux-mêmes, mais entre-temps les parents sont la proie de leur plus grande crainte : la disparition d'un enfant. Heureusement, la majorité des enfants rentrent au bercail en toute sécurité et les parents peuvent pousser un « soupir de soulagement ». Cependant, il arrive parfois qu'un enfant ne revienne pas aussi rapidement que prévu. Bien que ces enfants soient le plus souvent retrouvés sains et saufs, certains peuvent avoir vécu une expérience traumatisante ou même fatale en étant victime d'agression sexuelle, de confinement ou même de meurtre.

Les prédateurs qui s'attaquent aux enfants sont presque toujours connus des enfants. Cela incite davantage les parents à contrôler la réputation et la moralité de toutes les personnes qui encadrent leur enfant et s'en occupent, telles que les gardiens d'enfants, les entraîneurs, les membres du clergé, les enseignants particuliers et de tout adulte démontrant un intérêt particulier mais peu commun pour leur enfant. Puisque les enfants sont généralement vulnérables à la victimisation à tout âge, il est important que les responsables de l'application de la loi, les parents, les éducateurs et les dirigeants communautaires aident à montrer aux parents et aux enfants comment *se protéger*.

Il arrive parfois qu'un enfant soit enlevé par son père ou sa mère, une personne de sa famille ou un parent-substitut, et sa disparition est alors signalée à la police. Dans ces cas, ces enfants peuvent être portés disparus pendant de nombreuses années tandis que d'autres peuvent manquer à l'appel temporairement lorsqu'un parent tarde à rendre l'enfant après avoir exercé son droit de visite. Un parent fait rarement du mal à son enfant, mais il peut arriver qu'un parent ravisseur se sentant dépassé par les événements blesse ou assassine l'enfant. Cet acte est habituellement suivi du suicide du parent ravisseur. Pour la protection de l'enfant, les cas d'enlèvement par le père ou la mère doivent être pris au sérieux, qu'il existe ou non une ordonnance de garde.

En 2001, on a signalé au total 66 994 disparitions d'enfant aux services de police canadiens, dont 53 434 ont été classées comme une fugue, 387 comme un enlèvement par le père ou la mère et 48 comme un enlèvement par un étranger. Dans la plupart des cas, il s'agissait d'enfants fuguant de façon fréquente ou chronique. Il importe de noter que chaque fugue d'un enfant donne lieu à l'établissement d'un nouveau rapport de police. Par conséquent, la catégorie fugueur représente le nombre total de fugues et non le nombre d'enfants disparus et rend donc difficile la détermination du nombre exact d'adolescents fugueurs. Les statistiques révèlent que le nombre d'enlèvements annuel par le père ou la mère demeure assez constant d'une année à l'autre mais a connu une baisse sensible en 2001. Quant au nombre d'enlèvements par un étranger, il est en réalité beaucoup plus faible que ne le laissent croire les rapports de police. La progression des enquêtes permet de classer la plupart des cas d'enlèvement par un étranger dans une autre catégorie ou de supprimer des cas.

Faits saillants au Canada : Enfants disparus et exploités

Au fil des années, de nombreuses mesures visant à s'attaquer au problème des enfants et des adolescents disparus et exploités ont été prises. À cet égard, voici quelques faits saillants se rapportant au Canada.

1980 Le Canada devient signataire de la Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants.

1983 Le Canada ratifie la Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants.

1983 On modifie le *Code criminel* du Canada afin d'y ajouter l'enlèvement par le père ou la mère comme nouveau délit.

1985 Le Projet de recherche sur les enfants disparus est relancé.

1986 La Gendarmerie royale du Canada met sur pied son Groupe de travail sur les enfants disparus et exploités.

1986 On publie un rapport de recherche sur les enfants disparus au Canada intitulé *A Focus on Runaways*.

1986 Douanes Canada est le premier organisme frontalier à lancer un programme des enfants disparus, le Projet retour international.

1987 Le gouvernement du Canada organise la première conférence nationale sur les questions liées aux enfants disparus à Toronto, en Ontario.

1988 L'ouverture officielle du centre national d'information du Canada, le Bureau d'enregistrement des enfants disparus des Services de police canadiens a lieu à la Direction générale de la GRC, à Ottawa, en Ontario.

1990 Le Bureau d'enregistrement des enfants disparus commence à mettre sur pied un service de vieillissement des photographies par ordinateur et à donner une formation à un artiste judiciaire.

1991 Le ministère de la Justice et le Solliciteur général du Canada annoncent la création d'un programme de voyages facilitant le retour en toute sécurité des enfants enlevés. Ce programme, administré par le Bureau d'enregistrement des enfants disparus de la GRC, s'occupe des dispositions relatives au déplacement des parents vers l'endroit où se trouve leur enfant et à leur retour à la maison avec leur enfant.

1992 On procède à la mise en œuvre de l'*Initiative pour le développement de l'enfant* du gouvernement fédéral, *Grandir ensemble*, qui prévoit des fonds pour le Bureau d'enregistrement des enfants disparus de la GRC.

1993 On lance le programme nos enfants disparus, qui avait pour premiers partenaires l'Agence des douanes et du revenu du Canada et la Gendarmerie royale du Canada.

1993 Citoyenneté et Immigration Canada participe au programme nos enfants disparus.

1994 Le Bureau d'enregistrement des enfants disparus publie deux rapports sur l'enlèvement par le père ou la mère, soit deux des premières études qui contiennent des entrevues avec des victimes canadiennes.

1995 Le Bureau d'enregistrement des enfants perdus et la Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones travaillent conjointement à la production de la vidéo de prévention criminelle intitulée *Safe Children*, qui leur a valu le prix **Can Pro** et le prix **Crime Stoppers International**.

1996 Le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international participe au programme nos enfants disparus.

1996 Le Bureau d'enregistrement des enfants disparus reçoit le **Prix d'excellence du Conseil du Trésor du Canada** pour les services rendus au public.

1997 La GRC met sur pied un groupe de travail spécial sur les questions liées à l'exploitation sexuelle des enfants, comprenant la participation du Service canadien de renseignements criminels, du Solliciteur général du Canada, du ministère de la Justice, de l'Agence des douanes et du revenu du Canada, de la Police provinciale de l'Ontario, de la Sûreté du Québec, de la Coordinated Law Enforcement Unit (C.-B.) et de l'Association canadienne des chefs de police.

1997 Une conférence nationale multidisciplinaire sur les questions liées à l'exploitation sexuelle des enfants, financée conjointement par le Solliciteur général du Canada et l'Association canadienne des chefs de police, est présentée à Aylmer, en Ontario.

1998 Le Service canadien de renseignements criminels, les Services nationaux de police et la Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones publient une stratégie nationale concertée de lutte contre l'exploitation sexuelle des enfants, élaborée par le groupe de travail spécial de la GRC. La Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones publie également le document intitulé *Exploitation sexuelle des enfants : Lignes directrices aux organismes d'application de la loi.*

1998 Le Bureau d'enregistrement des enfants disparus préside le comité directeur sur les délits commis à l'encontre de mineurs, et le Bureau d'enregistrement et le Service canadien de renseignements criminels participent aux réunions du Groupe de travail permanent Interpol sur les infractions dont sont victimes les mineurs (ancien nom du Groupe des spécialistes des crimes contre l'enfant).

1998 Le Comité permanent des affaires étrangères et du commerce international publie son quatrième rapport, intitulé *L'enlèvement international d'enfants : solutions de rechange*, lequel comprend des recommandations de changement.

1999 La Réponse du gouvernement au Rapport du Comité mixte spécial sur la garde et le droit de visite des enfants est publié.

1999 Le *National Working Group in Pursuit of Child-Centred Investigation Strategies* et l'Association canadienne des chefs de police présentent une conférence sur le thème « Sexual Victimization of Children: A Crime Too Long Hidden » (La victimisation sexuelles des enfants : un crime trop longtemps dissimulé) à Regina, en Saskatchewan.

1999 L'Association internationale des chefs de police décerne son **prix Webber Seavey pour la qualité du maintien de l'ordre** au programme nos enfants disparus.

2000 L'Énoncé directionnel de la GRC désigne la jeunesse comme une priorité stratégique nationale, et la GRC lance sa Stratégie nationale sur la jeunesse.

2000 Les partenaires du programme nos enfants disparus tiennent la première conférence internationale sur les enfants disparus et exploités à Montréal, au Québec.

2001 La Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones et le Service canadien de renseignements criminels organisent un atelier de formation en application de la loi sur l'exploitation sexuelle des enfants dans Internet.

2001 Le ministère de la Justice devient partenaire officiel du programme nos enfants disparus.

2001 On présente un atelier national de formation en enquêtes sur l'enlèvement d'enfant par un étranger à Vancouver, en Colombie-Britannique.

2001 Le sénateur Landon Pearson organise une table ronde nationale intitulée *Les enfants en quête d'asile au Canada*, financée par le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés, la Ligue pour le bien-être de l'enfance du Canada et le Service social international Canada.

2001 On présente les Services nationaux des enfants disparus (autrefois le Bureau d'enregistrement des enfants disparus) ainsi que les fonctions, les services et les activités du programme nos enfants disparus au World Congress on Family Law and the Rights of Children and Youth, à Bath, en Angleterre.

Programme nos enfants disparus

Le programme nos enfants disparus joue un rôle essentiel dans le retraçage, la récupération et le retour d'un enfant disparu dans le foyer du parent qui le recherche. Cinq organismes et ministères, exerçant chacun des fonctions uniques, travaillent sous l'égide de ce programme afin de trouver des enfants disparus.

Voici ces organismes et leurs responsabilités principales.

1. SERVICES NATIONAUX DES ENFANTS DISPARUS DE LA GENDARMERIE ROYALE DU CANADA

À titre de centre d'information du Canada sur les dossiers d'enfants disparus, les Services nationaux des enfants disparus (SNED) assurent des services d'enquête aux services de police canadiens et étrangers. Les relations entre les SNED et Interpol permettent aux enquêteurs de lier et de retracer rapidement et en temps opportun les allées et venues d'un ravisseur ou d'un enfant disparu. Des services de vieillissement des photographies, des dispositions facilitant le déplacement des familles dans le besoin, des conseils sur le regroupement et la collaboration des familles avec d'autres partenaires complètent le processus d'enquête. Le chargé de recherche des SNED dirige des projets de recherche originaux, publie des rapports et des bulletins d'information, dégage les tendances que suivent la nature et la portée du problème des enfants disparus et diffuse l'information au public et aux médias à l'échelle nationale et internationale.

2. AGENCE DES DOUANES ET DU REVENU DU CANADA

L'Agence des douanes et du revenu du Canada distribue des avis de surveillance aux frontières pour détecter et récupérer les enfants disparus qui traversent les frontières internationales et offre une formation à ses coordonnateurs et à ses agents.

3. CITOYENNETÉ ET IMMIGRATION CANADA

Citoyenneté et Immigration Canada identifie, intercepte et reprend les enfants disparus aux frontières canadiennes et à l'intérieur du pays. Les agents de l'immigration jouent un rôle dans tous les cas touchant des visiteurs non-Canadiens et non-résidents.

4. MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU COMMERCE INTERNATIONAL

La Direction générale des affaires consulaires fournit de l'aide aux organismes et aux familles dans les cas d'enlèvement international d'enfants. Le Ministère s'efforce de s'assurer que les enfants susceptibles d'avoir été ou d'être enlevés et emmenés outre frontière reçoivent la protection et l'aide nécessaires.

5. MINISTÈRE DE LA JUSTICE DU CANADA

Le ministère de la Justice facilite le règlement des questions de droits essentielles. Il fournit également des conseils juridiques sur l'application des dispositions de la Convention de La Haye relatives au retour d'un enfant enlevé dans un pays étranger tout en examinant et en se prononçant sur des demandes d'extradition déposées par les Services nationaux des enfants disparus.

Organisations à but non lucratif

1. Canada

Les Services nationaux des enfants disparus de la GRC travaillent en collaboration avec des organismes *à but non lucratif* reconnus afin de faire progresser les enquêtes. Certains de ces organismes participent activement à la recherche d'un enfant disparu, à proprement parler, tandis que d'autres se consacrent surtout à des activités de prévention criminelle telles que la présentation de causeries sur la sécurité des enfants dans les écoles et les centres commerciaux. De plus, ils assistent les services de police et offrent un soutien aux parents.

Reconnaissance et soutien des services

Le personnel du programme nos enfants disparus travaille en collaboration avec des organismes qui offrent aux Canadiens des services en lien avec la disparition d'enfants et qui jouissent d'une bonne réputation. Seuls ceux qui se sont soumis à un examen peuvent faire partie de cette catégorie; de nombreux autres organismes de protection et de recherche d'enfants exercent néanmoins leurs activités au Canada en toute légalité.

Les organismes reconnus pour 2001 selon les critères établis préalablement sont les suivants :

- Enfants-Retour Canada
- Service social international Canada
- Réseau Enfants-Retour Canada
- Missing Children's Society of Canada
- Opération Retour au foyer
- Victims of Violence: Canadian Centre for Missing Children
- Fax Find Society de la Colombie-Britannique
- National Missing Children Locate Centre

Les organismes provinciaux affiliés aux organismes susmentionnés font également partie des collaborateurs. Un comité examinera la demande de reconnaissance de tout organisme déposée pour l'année 2002 et fera des recommandations quant à son acceptation.

Critères de reconnaissance

Les **critères de reconnaissance** sont les suivants.

L'organisme doit être exploité à plein temps depuis au moins trois années. Chaque organisme doit fournir aux SNED une copie des résultats de présélection obtenus par tous les membres du conseil d'administration et du personnel ainsi qu'une copie de l'enregistrement d'organisme de bienfaisance, de ses règlements administratifs, de son plan d'activités et de son énoncé de mission.

Chaque organisme doit démontrer sa stabilité financière d'année en année. Tous les programmes et services doivent être exécutés en conformité avec la loi.

Les organismes ne sont pas autorisés à utiliser le nom ou le logo des Services nationaux des enfants disparus ou du programme nos enfants disparus dans leur matériel publicitaire ou leurs activités de souscription sans le consentement écrit des Services nationaux des enfants disparus ou d'un ministère membre du programme nos enfants disparus.

Toutes les activités de télémarketing ou de démarchage doivent être signalées aux Services nationaux des enfants disparus (SNED). Sur demande, les SNED aviseront tous les services de police de la région visée par la campagne de souscription.

Si l'organisme ne respecte pas les conditions précitées, le comité du programme nos enfants disparus se réserve le droit de refuser de lui accorder la reconnaissance demandée. Toute plainte reçue par un ministère membre du programme nos enfants disparus sera prise en considération et transmise au comité, qui examinera l'évolution de l'organisme.

Le numéro sans frais du programme nos enfants disparus est le 1 877 318-3576 et l'adresse de son site Web est la suivante : http://www.ourmissingchildren.ca.

2. États-Unis

Le programme nos enfants disparus est également lié au **National Center for Missing and Exploited Children des États-Unis**. Cet organisme coordonne les initiatives du milieu de l'application de la loi, d'organismes assurant des services sociaux, de représentants élus, de juges, de procureurs, d'éducateurs et des secteurs public et privé destinées à briser le cercle vicieux de la violence qui perpétue les crimes commis à l'encontre des enfants. De plus, il aide les Services nationaux des enfants disparus à vieillir par ordinateur le visage des enfants apparaissant sur des photographies d'enfants disparus. Ces photos mises à jour servent à représenter un enfant disparu sur une affiche ou dans le site Web des SNED. Le matériel à la fine pointe de la technologie que possède l'organisme américain facilite beaucoup cette tâche. Le centre américain met en service une ligne d'urgence, disponible 24 heures sur 24 au Canada et aux États-Unis, au 1 800 THE-LOST (1 800 843-5678). Des services anti-crime dans Internet sont également disponibles pour les personnes désireuses d'obtenir des renseignements sur les enfants disparus et exploités à l'adresse suivante : http://www.cybertipline.com.

DONNÉES DÉTAILLÉES

Pour chaque grande catégorie de cas d'enfants disparus

Les données relatives à la nature et à l'ampleur des cas d'enfants disparus proviennent de deux sources : le système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC) et du système du Bureau d'enregistrement des enfants disparus[1], qui comprend un système automatisé et manuel.

SECTION 1 Enlèvement par le père ou la mère

Les enlèvements par le père ou la mère peuvent survenir au cours ou à la suite d'une séparation ou d'un divorce. Généralement, les mères sont plus enclines à enlever leurs enfants après l'émission d'une ordonnance d'un tribunal, tandis que les pères ont tendance à le faire avant l'émission d'une ordonnance d'un tribunal. L'incertitude inhérente à une séparation et à un divorce est à l'origine de ces enlèvements. La séparation des parents bouleverse grandement la vie d'un enfant et s'avère une expérience chargée d'émotions et de frustrations pour les parents. Souvent, un conflit de pouvoirs éclate et fait perdre de vue aux parents la nécessité de s'entendre pour protéger l'*intérêt supérieur des enfants.*

Les parents enlèvent leurs propres enfants pour diverses raisons, dont le besoin d'avoir l'exclusivité de l'enfant, divers problèmes psychologiques, l'absence de respect pour l'appareil judiciaire ou la frustration qu'il suscite, la peur de ne plus avoir accès à l'enfant ainsi que le désir de le protéger et de le mettre en sécurité. Cependant, un conflit de pouvoirs entre les parents, une soif de vengeance, est le plus souvent à l'origine de ces enlèvements.

La vengeance constitue un élément moteur puissant susceptible d'entraîner des conséquences extrêmement graves. À de **rares** occasions, le parent ravisseur peut même assassiner son enfant plutôt que de le rendre à l'autre parent. Une étude canadienne menée en 1997 a permis d'apprendre que le meurtre d'enfants survenant au cours d'un litige portant sur leur garde ne représentait que 5 % des cas (M. Dalley, 1997). Une étude australienne a révélé que 35 % des infanticides découlaient d'un conflit familial. Les conflits entre les parents était la cause de la détresse familiale, et la mort des enfants signifiait normalement la fin des relations entre les parents.

Bien que la vengeance soit considérée comme l'un des principaux facteurs de motivation, H. Strang (1996) a souligné qu'un changement structurel fondamental dans la société, soit le nombre croissant d'échecs matrimoniaux, entre également en ligne de compte. L'échec ou l'éclatement d'un mariage peut susciter de la rage chez un délinquant et l'entraîner dans la dépression. Bien que d'autres études aient également montré que les dissensions au sein de la famille constituaient souvent le facteur le plus important, divers facteurs d'agression psychosociaux ont également été montrés du doigt pour le rôle essentiel qu'ils jouent. Le stress familial, la séparation des conjoints, une grossesse difficile ou

---

[1] Base de données du Bureau d'enregistrement des enfants disparus, connu aujourd'hui sous le nom de Services nationaux des enfants disparus.

non désirée, les soins à apporter à un enfant invalide, le comportement difficile d'un enfant et des soucis financiers ont été cités par Bourget et Bradford (1990) comme des facteurs d'agression.

Les enquêteurs des SNED ont récemment travaillé à la résolution d'une affaire d'enlèvement international par le père dans laquelle celui-ci a tué sa fille de six ans et s'est suicidé. On dit que le père a paniqué lorsqu'il a aperçu un agent de police s'approcher du chalet où il vivait et se cachait avec sa fille. Bien qu'un tel incident soit rare au Canada, ses conséquences tragiques nous invitent à répondre aux questions « Comment aurait-on pu mener ces recherches ou cette enquête différemment pour protéger l'intérêt supérieur de l'enfant? Quelle est la meilleure façon de protéger un enfant tout en offrant les meilleures options au parent? » Les spécialistes et les organismes s'efforcent de trouver des réponses appropriées à ces questions très importantes.

Programme de voyages

Les Services nationaux des enfants disparus dirigent un programme de voyages destiné à aider les parents démunis à se rendre là où se trouve leur enfant, à l'étranger ou au Canada, à les réunir et à les faire réintégrer leur foyer avec leur enfant. Air Canada et VIA Rail assument les frais de transport à certaines conditions. On doit souligner qu'à l'heure actuelle, il faut compter quelques jours d'avis pour qu'une demande soit traitée. En 2001, quatre enfants se trouvant au Mexique, en Chine, en Espagne et aux États-Unis ont été renvoyés au Canada.

Analyse des données sur les enlèvements par le père ou la mère

Source de données 1 : Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

Pour les besoins de la collecte de données et de la saisie de rapports dans le système du CIPC, un **enlèvement par le père ou la mère** désigne *un cas où le père ou la mère enlève ses propres enfants.* Cette catégorie englobe les cas où une ordonnance de garde a été accordée et les cas où aucune ordonnance de garde n'intervient.

En 2001, on a signalé 387 enlèvements par le père ou la mère, dont 164 (42 %) avec ordonnance de garde et 223 (58 %) sans ordonnance de garde. Il est intéressant de noter que généralement le parent n'ayant pas la garde de l'enfant était le parent ravisseur. Le plus souvent, ces cas impliquent le dépôt d'accusations au criminel pouvant conduire à une peine d'emprisonnement d'au plus dix années. Toutefois, un nombre indéterminé d'affaires sont jugées devant les tribunaux civils.

Le nombre d'enlèvements annuel par le père ou la mère demeure assez constant depuis une dizaine d'années. Cependant, en 2001 ce nombre a légèrement diminué par rapport aux données de l'année 2000.

Enlèvements par le père ou la mère (1992-2001)

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	Moyenne
378	407	394	354	409	426	426	358	416	387	396

Source de données 2 : Services nationaux des enfants disparus (SNED)

Par le passé, comme les tribunaux canadiens avaient tendance à accorder plus souvent la garde à la mère, c'était plus souvent les pères qui enlevaient leurs enfants. Cependant, en 2001, cette tendance a changé. Dans 66 % des cas (44 incidents), le ravisseur était la mère et dans 33 % des cas (22 incidents), le père. De plus, sur tous les cas (367) traités par les SNED au Canada et à l'étranger, le ravisseur était le plus souvent la mère, soit dans 61 % des cas (223 incidents). Le père était l'auteur de l'enlèvement dans seulement 37 % des cas (135 incidents).

Les fonctions d'assistance des SNED amènent les enquêteurs du service à participer plus souvent à la résolution de cas plus complexes, impliquant des mandats d'arrestation et des liaisons fréquentes avec des organismes nationaux ou internationaux. En 2001, les enlèvements par le père ou la mère constituaient plus de la moitié (367) de tous les cas d'enlèvement (664) traités par le service. Les demandes d'assistance ont été reçues en plus grand nombre en février, en août et en octobre, peut-être en raison du retour tardif de l'enfant en visite pour la relâche d'hiver ou les vacances d'été ou de Noël.

Le tableau suivant contient les chiffres mensuels pour l'année 2001.

Analyse des profils de cas des Services nationaux des enfants disparus pour 2001
Enlèvements par le père ou la mère au Canada et à l'étranger

Mois	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Moyenne
n	31	49	33	31	29	16	24	35	28	43	27	21	30.6
* %	48	61	60	54	57	38	57	61	48	65	54	50	54 %

* Pourcentage de tous les cas traités par les SNED de la GRC

SECTION 2 Enlèvement par un étranger

Bien que « la peur de voir leur enfant enlever par un étranger » occupe une place importante parmi les peurs des parents, le ravisseur s'avère est le plus souvent connu de l'enfant. Les enfants suivent souvent volontiers une personne qu'ils connaissent, ont rencontrée avec leurs parents ou ont vue à la maison, dans le cadre d'une visite à la famille. Les enlèvements d'un jeune enfant par une personne tout à fait *étrangère* ne se produisent que très rarement chaque année.

Toutefois, les parents doivent être vigilants, car un prédateur peut s'en prendre à leurs enfants de bien d'autres façons. Les enfants peuvent être agressés ou traumatisés par un certain nombre de circonstances désagréables. Généralement, l'agresseur attire par la ruse un enfant en le convainquant qu'il ne lui arrivera rien. Demander à un enfant de l'aider à trouver un animal perdu, prolonger une invitation à faire une ballade en voiture, feindre une situation d'urgence, appeler l'enfant par son nom afin d'établir un climat plus amical et propice à la conversation, se faire passer pour une infirmière, un enseignant, un agent de police ou une autre personne en situation d'autorité figurent parmi les leurres le plus communément utilisés. De nombreux parents se demandent alors en qui un enfant peut avoir confiance en situation d'urgence. On trouve de nombreuses réponses, toutes spéculatives, à cette question. Bien que s'adresser à des personnes en situation d'autorité puisse présenter un faible risque pour un enfant égaré, la plupart des gens croient toujours qu'il s'agit de la meilleure chose à faire pour aider un enfant égaré dans un magasin, un parc ou un autre endroit. Les parents ont la responsabilité de discuter avec leurs enfants et de leur montrer *comment être et rester en sécurité*. Pour ce faire, on peut jouer à « *Qu'arriverait-il si?* » avec l'enfant, lui indiquer les *maisons sûres* de votre quartier et lui dire qui est digne de confiance et qui ne l'est pas. Par-dessus tout, il faut établir une distinction entre les connaissances et les vrais amis.

Le National Center for Missing and Exploited Children des États-Unis a signalé récemment qu'on a attiré par la ruse cinq enfants âgés entre quatre et huit ans en les faisant monter dans une ambulance volée. Le ravisseur a raconté aux enfants que l'ambulance était une salle de jeux. Heureusement, quatre enfants ont pu s'échapper indemnes avant que le suspect ne démarre. L'enfant enlevé a été retracé en quelques heures dans un quartier voisin principalement grâce à l'opération menée selon un programme de surveillance du voisinage bien organisé. C'est pourquoi en plus de montrer les consignes de sécurité aux enfants, il est important de mettre en œuvre de tels programmes dans nos collectivités.

Aujourd'hui, les communications Internet peuvent constituer un risque pour les enfants et en particulier pour les jeunes. Il est bien connu que les adolescents passent un temps considérable à parler avec leurs amis. C'est une habitude saine, car les amis occupent une place très importante à cette étape de leur développement. Les adolescents ne courent de risques que lorsqu'ils parlent ou développent une intimité avec une personne qu'ils ne connaissent pas. Ce risque est encore plus grand s'ils organisent une rencontre avec cette personne inconnue dans un endroit isolé, comme une chambre d'hôtel ou un parc. C'est pourquoi les parents doivent discuter avec leurs enfants et connaître leurs cyberamis. Il faut se souvenir aussi que les méthodes d'éducation des enfants en matière de sécurité dans le cyberespace diffèrent peu des autres méthodes d'éducation en matière de sécurité.

Conseils propres au cyberespace

Voici des conseils utiles pour le cyberespace : Assoyez-vous avec votre enfant et naviguez dans Internet ensemble. Discutez et amusez-vous! Portez attention aux appels téléphoniques, aux courriels, aux cadeaux et aux colis inhabituels adressés à votre enfant. Méfiez-vous si votre enfant éteint l'ordinateur familial lorsque vous entrez dans la pièce, comme s'il tentait de vous cacher quelque chose. Surveillez les changements de comportement. Inquiétez-vous si votre enfant passe trop de temps devant l'ordinateur et ne s'intéresse plus à ses amis ni aux activités de loisir qui lui plaisaient auparavant. Vérifiez régulièrement le contenu du disque dur et de la collection de disquettes. Arrangez-vous pour connaître les cyberamis de votre enfant. Avec un peu de chance, si votre enfant se fait un nouvel ami il vous le fera savoir et vous donnera des renseignements sur lui. La meilleure façon de protéger votre enfant, c'est de parler avec lui, de l'écouter et de *garder un œil sur lui.*

Analyse de données sur l'enlèvement par un étranger

Source de données 1 : Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

Pour les besoins de la collecte de données et de la saisie de rapports dans le système du CIPC, un **enlèvement par un étranger** désigne *un enlèvement par une personne autre que le père ou la mère de l'enfant ou une personne qui n'en a pas la garde*. Par exemple, le ravisseur peut être un oncle, une sœur, un grand-père, un voisin ou un proche. Cette définition comprend également les cas où un enfant est brièvement empêché de se rendre à sa destination voulue et, par exemple, est agressé sexuellement puis relâché.

En 2001, on a entré 48 cas d'enlèvement par un étranger dans le CIPC. En analysant plus en détail ces cas, on a pu découvrir qu'un très petit nombre d'entre eux constituaient des cas *véritables* d'enlèvement. Par conséquent, la majorité des dossiers relatifs à ces cas ont été supprimés ou entrés dans une autre catégorie à mesure que les enquêtes permettaient d'obtenir de nouveaux renseignements. En 2002, les Services nationaux des enfants disparus publieront ces conclusions dans un rapport sur les enlèvements d'enfant par un étranger (M. Dalley).

Source de données 2 : Services nationaux des enfants disparus (SNED)

En 2001, les SNED ont aidé les enquêteurs à résoudre cinq cas **canadiens** d'enlèvement par un étranger. Trois enlèvements ont eu lieu en Ontario, un enlèvement s'est produit en Alberta et un autre en Colombie-Britannique. Quatre filles et un garçon, âgés entre 4 et 15 ans (soit 4, 5, 5, 7 et 15 ans), ont été enlevés. Le dossier du jeune de 15 ans a été réintroduit dans le système : la disparition du jeune avait été signalée l'année précédente.

Les SNED ont également facilité les enquêtes menées par des organismes d'application de la loi **au Canada et à l'étranger** sur les 35 cas d'enlèvement par un étranger survenus en 2001. Une analyse de ces cas nous a permis d'apprendre qu'on a enlevé plus de filles que de garçons, que la majorité des cas touchaient des enfants âgées entre 1 et 12 ans, que 40 % des cas concernaient des enfants de moins de cinq ans et que la plupart de ces enlèvements ont eu lieu aux États-Unis.

Section 3 Enfants fugueurs

Contexte

Quelques causes

Puisque la majorité des fugueurs sont des adolescents, il importe de comprendre que l'étape du développement qui s'étend entre l'enfance et l'âge adulte est caractérisée par des changements physiques, intellectuels et émotionnels rapides. Les jeunes s'efforcent de devenir des adultes indépendants et autonomes tout en continuant d'être guidés par les conseils et les désirs de leurs parents. Les jeunes trouvent généralement cette période de transition relativement facile, mais pour d'autres, elle génère beaucoup de frustrations. Les attentes des parents face au succès, les pressions exercées par l'école et les études, les conflits familiaux, la séparation ou le divorce des parents, la consommation et l'abus d'alcool ou de drogues par le jeune ou les parents, les injures proférées à la maison ou dans la rue et une gamme d'autres facteurs exacerbent ces frustrations. De plus, les adolescents s'efforcent de *trouver leur place* et d'*être acceptés* de leurs parents et de leurs pairs. Il peut parfois s'agir d'une expérience très difficile. *Des études ont révélé que lorsqu'un jeune se sent écrasé par de tels facteurs d'agression, il réagit souvent en fuguant.*

Modèles et cycles de fugues

Il arrive qu'un jeune fasse une fugue pour rendre visite à un ami, prendre des vacances, assister à une fête, chercher du travail et ainsi de suite. D'autres fuguent pour fuir la peine et la douleur. Des chercheurs citent une « situation intolérable à la maison » comme principal facteur de motivation. Pour la plupart des fugueurs, la première fugue est très angoissante et au bout d'une journée ou deux, ils rentrent à la maison ou se rendent à un établissement de soins dans l'espoir que les circonstances à l'origine de la situation intolérable se sont améliorées. Mais les facteurs d'agression n'ont généralement pas disparu à leur retour. Comme ils n'ont pas les habiletés d'adaptation nécessaires pour faire face à la situation, ils font d'autres fugues. La situation perdure souvent tant que le jeune n'a pas trouvé un mentor capable de l'aider à aborder et à résoudre le problème de façon satisfaisante ou n'a pas été dirigé vers un service d'assistance sociale approprié.

Si la vie dans la rue en compagnie d'une *famille de la rue* représente une solution, les jeunes fugueurs se trouvent bientôt embourbés dans la *vie de la rue*. Ainsi donc, pour survivre et s'adapter à la vie de la rue, ces jeunes doivent répondre à de nouveaux facteurs d'agression tels que l'abus de drogues, la nécessité de manifester des comportements violents et d'enfreindre la loi, y compris la prostitution et d'autres activités sexuelles déviantes.

Briser le cercle vicieux

Au fil des années, les chercheurs ont conclu que plus un jeune est retracé rapidement après sa fugue et dirigé promptement vers les services appropriés, plus ses chances de briser le cercle vicieux des fugues sont bonnes. Les agents de police, souvent les premiers interlocuteurs d'un enfant fugueur, peuvent contribuer à ses chances de réussite. Il faut se souvenir que renvoyer l'enfant à la maison ne s'avère pas toujours la meilleure façon de résoudre le problème. Dans de nombreux cas, l'enfant fait une fugue pour échapper à des abus physiques, sexuels ou émotionnels, à la négligence et à des

problèmes graves.

Dans un certain nombre d'études, on souligne que quatre facteurs de soutien peuvent aider le jeune à supporter les facteurs d'agression : *la famille, l'école, la collectivité et les pairs*. Des chercheurs supposent qu'en cas de défaillance de certains de ces soutiens, l'envie de fuguer du jeune se fait plus pressante. Pour aider les jeunes fugueurs, qui donnent lieu à plus de 50 000 signalements de disparition d'enfant par la police chaque année au Canada, il faudrait consacrer des efforts importants à l'amélioration des services relatifs à ces quatre secteurs.

Indicateurs de fugue

Il est toujours difficile de reconnaître à tout coup l'accroissement de la frustration. Toutefois, l'extrême importance de laisser ouvertes les voies de la communication est bien connue. De plus, les indicateurs suivants peuvent aider les fournisseurs de services à reconnaître les fugueurs potentiels.

- Désintéressement général manifeste de l'école
- Fort taux d'absentéisme scolaire
- Baisse sensible des résultats scolaires
- *Retards* plus fréquents *à l'école*
- Le jeune *se lève trop tard* plus souvent.
- Le jeune dort beaucoup pendant la journée. Il peut s'agir d'un symptôme de dépression ou d'entretien de pensées suicidaires ou cela peut indiquer que le jeune passe la plus grande partie de la nuit debout pour faire la fête ou se livrer à des activités telles que la prostitution.
- Changements de goûts musicaux (paroles et musique) perceptibles. Cela peut indiquer que le jeune s'est fait de nouveaux amis ou s'intéresse davantage à Satan, à la mort, à l'activité sexuelle excessive et ainsi de suite.
- Changements observables dans la personnalité, y compris changements de caractère et de comportement.
- Changements d'image *excessifs* : crâne rasé, nouvelle coloration capillaire, perçage, tatouages ou tenue vestimentaire insuffisante.
- Tenue vestimentaire *déplacée*.
- Le jeune semble *ne pas écouter* ou a l'air *absent* pendant les conversations.
- Manque d'intérêt pour des activités qui plaisaient au jeune auparavant.
- Le jeune n'entretient plus les mêmes relations avec ses amis, sa famille et ses frères et ses sœurs et son attitude à l'égard de son entourage change.
- Changements perceptibles et étonnants touchant la santé et l'hygiène du jeune (M. L. Dalley, « The Danger Signs », *The Province*, journal de la Colombie-Britannique, décembre 2001).

Analyse des données sur les enfants fugueurs

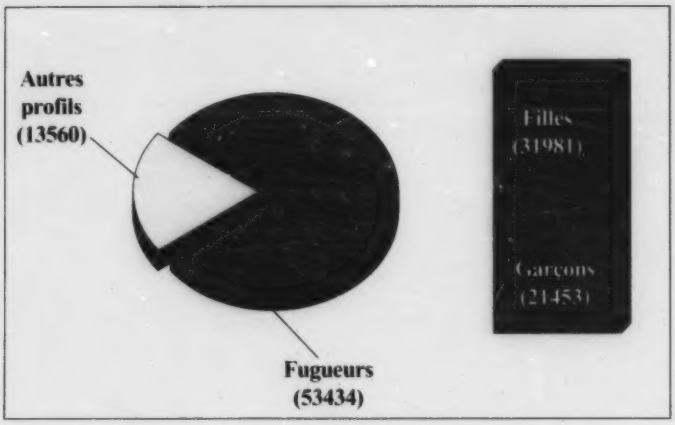
Source 1 Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

La catégorie des **fugueurs** comprend les *enfants de moins de 18 ans qui se sont enfuis de la maison ou du foyer de substitut* (tel que la famille d'accueil, le foyer de groupe, le foyer ou le refuge d'une société d'aide à l'enfance). Des antécédents de fugue ou des circonstances particulières ayant poussé le sujet à disparaître (telles que des querelles familiales ou une rupture sentimentale) peuvent être à

l'origine de la fugue.

Au total, en 2001, on a signalé 53 434 cas d'enfants fugueurs aux services de police canadiens. (Dans plus de 70 % des cas, les disparitions d'enfant présentent des similitudes, ce qui semble indiquer que plusieurs rapports de police portent **sur le même enfant**.) Les statistiques à cet égard ont peu changé au cours des 10 dernières années, si ce n'est une légère hausse en 2001. En moyenne, on en a signalé 50 633 cas par année depuis les 14 dernières années. La majorité des fugueurs étaient des filles.

Fugues entrées dans le système du CIPC en 2001
Comparaison entre les sexes



Source 2 **Services nationaux des enfants disparus (SNED)**

En 2001, les SNED ont aidé des services de police à enquêter sur 36 cas de fugue. Les cas de fugue concernant des filles (81 %) ont été plus souvent référés aux SNED que ceux concernant des garçons (19 %). L'âge des fugueurs variait entre 13 et 17 ans, mais ces derniers étaient âgés le plus souvent (58 %) de 15 ou 16 ans.

Source 3 Autre étude

Opération Retour au foyer, section d'Ottawa

L'Opération Retour au foyer a pour mandat de ramener les jeunes dans leur famille ou de les mettre en communication avec l'organisme le plus apte à les aider à répondre à leurs besoins et à devenir des citoyens productifs. Le personnel de l'Opération peut notamment communiquer avec les parents, maintenir la communication et amener les jeunes à retrouver leur famille, assumer les frais de déplacement, diriger les jeunes vers les services et les organismes appropriés, informer les jeunes, exécuter des programmes de sensibilisation du public à la jeunesse ou d'intervention directe [le numéro sans frais de l'Opération Retour au foyer est le 1 800 668-4633].

En 2001, on a rassemblé les données provenant de 250 cas. Ces cas ont été divisés en deux groupes principaux : les jeunes considérés comme des fugueurs (70) et les jeunes qui ont quitté la maison pour d'autres raisons (173) : faire un voyage, chercher du travail, se rendre à une fête, rendre visite à des amis, retracer quelqu'un, trouver leurs parents biologiques, etc. Sept (7) cas ont été exclus de l'analyse, car les renseignements à leur sujet n'étaient pas assez complets pour nous permettre de les classer correctement.

Les facteurs suivants ont servi à classer les jeunes fugueurs dans l'une ou l'autre des catégories : fugues à répétition; expulsion du foyer familial; fugue avec un ami; fugue motivée par le rejet du jeune par les parents; démêlés avec la justice; jeune victime d'abus ou de la négligence; envie d'habiter avec un ami ou un membre de la famille; problèmes relationnels avec les pairs.

La plupart des jeunes étaient âgés de 16 (29 %) ou de 17 ans (26 %). Les garçons ont fait appel plus souvent (56 %) aux services de l'Opération Retour au foyer que les filles (44 %). Les fugueurs avaient été « expulsés » du foyer familial dans 24 % des cas tandis que 23 % des fugueurs sont partis « sans raison ». Toutefois, l'analyse des dossiers de jeunes ayant fugué « sans raison » a montré que ces derniers étaient des fugueurs d'habitude, vivaient une grossesse, consommaient de la drogue, étaient très perturbés ou voulaient s'enfuir de la maison pour voler de leurs propres ailes. Par ailleurs, sur les 70 dossiers de fugueurs analysés, 19 % des jeunes avaient visiblement déjà fugué plusieurs fois, 10 % avaient eu *maille à partir avec la justice* et 9 % vivaient une grossesse ou devaient s'occuper d'un enfant (M. Dalley et J. Ruscoe, 2001).

DONNÉES DÉTAILLÉES

Toutes les catégories d'enfants disparus confondues

Le tableau suivant illustre le nombre de rapports de disparition d'enfant entrés dans le système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC) au cours des 10 dernières années.

Sommaire des cas canadiens signalés en 2001 touchant toutes les catégories d'enfants disparus entrés dans le CIPC depuis 10 ans

Fréquence annuelle classée par profil d'enfant disparu

Profil - Année	EÉ	EPM	Fugueurs	Inconnu	Acc.	Égarés	Autre	Total
Moyenne	**56**	**396**	**45 875**	**9 821**	**35**	**636**	**1 950**	**58 769**
2001	48	387	53 434	10 364	49	742	1 970	66 994
2000	42	416	50 633	10 031	35	597	1 958	63 712
1999	52	358	47 585	9 884	38	496	1 947	60 360
1998	42	426	48 388	10 254	28	623	2 326	62 087
1997	60	426	45 527	9 404	37	506	2 138	58 098
1996	45	409	43 717	9 181	34	822	1 914	56 122
1995	68	354	43 709	9 039	35	720	1 824	55 749
1994	68	394	40 140	8 901	24	672	1 774	51 973
1993	61	407	43 102	9 959	26	543	1 810	55 908
1992	70	378	42 518	11 193	44	635	1 834	56 672

1. EÉ, enlèvement par un étranger; EPM; enlèvement par le père ou la mère; Acc., accident.
Source : rapport annuel des transactions du CIPC pour 2001, M. L. Dalley

Sommaire des cas canadiens signalés en 2001 touchant toutes les catégories d'enfants
Fréquence des cas de disparition d'enfant
Classement des rapports entrés dans le CIPC
par catégorie en fonction de la province ou du territoire

Filles

Profil	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	TF	Total
Étranger	0	0	0	6	4	1	0	7	4	0	0	0	0	22
Accident	0	0	0	11	4	0	1	3	1	0	0	0	0	20
Égarés	0	0	0	46	178	9	41	78	12	3	0	0		367
Père ou mère	0	0	0	46	36	8	6	85	23	1	0	2	0	207
Fugueurs	3	4	2	10080	6533	926	2226	8536	3075	304	20	199	73	31981
Inconnu	2	1	0	1551	320	318	119	2775	638	22	3	88	6	5843
Autre	0	0	0	300	30	13	14	561	177	5	1	8	2	1111
Total	**5**	**5**	**2**	**12040**	**7105**	**1275**	**2407**	**12045**	**3930**	**335**	**24**	**297**	**81**	**39551**

Garçons

Profil	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Étranger	0	0	0	2	0	0	0	11	12	1	0	0	0	26
Accident	0	0	0	28	0	0	0	1	0	0	0	0	0	29
Égarés	1	0	0	43	145	22	54	86	19	1	0	4	0	375
Père ou mère	0	0	0	26	26	7	7	73	38	3	0	0	0	180
Fugueurs	1	2	0	5987	4188	702	1193	5497	3509	200	8	116	50	21453
Inconnu	0	2	0	1178	244	263	105	1917	722	22	1	58	9	4521
Autre	0	0	0	207	24	16	11	421	165	5	1	9	0	859
Total	**2**	**4**	**0**	**7471**	**4627**	**1010**	**1370**	**8006**	**4465**	**232**	**10**	**187**	**59**	**27443**

Total

Profil	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Étranger	0	0	0	8	4	1	0	18	16	1	0	0	0	48
Accident	0	0	0	39	4	0	1	4	1	0	0	0	0	49
Égarés	1	0	0	89	323	31	95	164	31	4	0	4	0	742
Père ou mère	0	0	0	72	62	15	13	158	61	4	0	2	0	387
Fugueurs	4	6	2	16067	10721	1628	3419	14033	6584	504	28	315	123	53434
Inconnu	2	3	0	2729	564	581	224	4692	1360	44	4	146	15	10364
Autre	0	0	0	507	54	29	25	982	342	10	2	17	2	1970
Total	**7**	**9**	**2**	**19511**	**11732**	**2285**	**3777**	**20051**	**8395**	**567**	**34**	**484**	**140**	**66994**

Sommaire des cas canadiens signalés en 2001 touchant toutes les catégories d'enfants
Fréquence des cas de disparition d'enfant
Classement des rapports entrés dans le CIPC
par catégorie en fonction de la province ou du territoire

Filles

Profil	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	TF	Total
Étranger	0	0	0	6	4	1	0	7	4	0	0	0	0	22
Accident	0	0	0	11	4	0	1	3	1	0	0	0	0	20
Égarés	0	0	0	46	178	9	41	78	12	3	0	0		367
Père ou mère	0	0	0	46	36	8	6	85	23	1	0	2	0	207
Fugueurs	3	4	2	10080	6533	926	2226	8536	3075	304	20	199	73	31981
Inconnu	2	1	0	1551	320	318	119	2775	638	22	3	88	6	5843
Autre	0	0	0	300	30	13	14	561	177	5	1	8	2	1111
Total	**5**	**5**	**2**	**12940**	**7105**	**1275**	**2487**	**12045**	**3939**	**335**	**24**	**297**	**81**	**39951**

Garçons

Profil	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Étranger	0	0	0	2	0	0	0	11	12	1	0	0	0	26
Accident	0	0	0	28	0	0	0	1	0	0	0	0	0	29
Égarés	1	0	0	43	145	22	54	86	19	1	0	4	0	375
Père ou mère	0	0	0	26	26	7	7	73	38	3	0	0	0	180
Fugueurs	1	2	0	5987	4188	702	1193	5497	3509	200	8	116	50	21453
Inconnu	0	2	0	1178	244	263	105	1917	722	22	1	58	9	4521
Autre	0	0	0	207	24	16	11	421	165	5	1	9	0	859
Total	**2**	**4**	**0**	**7471**	**4627**	**1010**	**1370**	**8006**	**4465**	**232**	**10**	**187**	**59**	**27943**

Total

Profil	YT	NT	NV	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Étranger	0	0	0	8	4	1	0	18	16	1	0	0	0	48
Accident	0	0	0	39	4	0	1	4	1	0	0	0	0	49
Égarés	1	0	0	89	323	31	95	164	31	4	0	4	0	742
Père ou mère	0	0	0	72	62	15	13	158	61	4	0	2	0	387
Fugueurs	4	6	2	16067	10721	1628	3419	14033	6584	504	28	315	123	53434
Inconnu	2	3	0	2729	564	581	224	4692	1360	44	4	146	15	10364
Autre	0	0	0	507	54	29	25	982	342	10	2	17	2	1970
Total	**7**	**9**	**2**	**19511**	**11732**	**2285**	**3777**	**20051**	**8395**	**567**	**34**	**484**	**140**	**66994**

Analyse de toutes les catégories d'enfants canadiens disparus
Source des données : Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

Le mécanisme de collecte des données du CIPC ne permet pas de séparer certaines variables par catégorie. Les résultats obtenus dans la présente section incluent donc des données recueillies et regroupées pour **toutes** les catégories d'enfants et de jeunes disparus.

Analyse des données

Les résultats qui suivent sont tirés des enregistrements du système du Centre d'information de la police canadienne pour **toutes** les catégories d'enfants disparus.

- Du total de 66 994 cas d'enfants disparus, 73 % ont des caractéristiques de récidive ou d'habitude.
- On a signalé la disparition de plus de filles (59 %) que de garçons (41 %).
- Des 66 852 cas enlevés du système, 86 % l'ont été dans la semaine suivant l'entrée et 62 % dans les 24 heures. *Certains cas des années antérieures sont inclus dans ces statistiques.*
- La majorité des enfants disparus étaient des fugueurs. Ce nombre s'est accru, passant de 50 633 cas en 2000 à 53 434 en 2001. On a signalé et catégorisé plus de filles que de garçons.
- On a signalé et entré plus de garçons (26) que de filles (22) dans la catégorie d'enfants kidnappés ou d'actes suspects du CIPC.
- Plus de filles (207) que de garçons (180) ont été enlevés par un parent ou un tuteur.
- La plupart (96 %) des enfants disparus avaient de 12 à 17 ans (49 % avaient 14 ou 15 ans; 30 % avaient 16 ou 17 ans).
- Les enfants de moins de 5 ans ne représentent que 0,9 % de tous les cas.

Autres catégories d'enfants disparus

1. Inconnu

La catégorie **Inconnu** est utilisée lorsqu'un *service de police n'a pas de dossier antérieur pour l'enfant disparu.* L'enfant n'a jamais fait de fugue, ne s'est jamais enfui ni n'a vagabondé avant l'incident signalé à la police. Son passé est sans histoire.

Source 1 Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

En 2001, on a signalé à la police et entré dans cette catégorie 10 364 cas au total (5 843 filles et 4 521 garçons).

Un échantillon de 307 cas entrés dans la catégorie Inconnu a été extrait et analysé. L'analyse a montré que plus de filles (58 %) que de garçons (42 %) avaient disparu; que 76 % avaient de 14 à 17 ans et que la police avait signalé 78 % des cas comme *de retour* ou *localisé* dans la même année. Cinquante-trois pour cent (53 %) avaient un historique répétitif ou chronique de disparition, le plus souvent comme jeunes fugueurs.

Source 2 Services nationaux des enfants disparus (SNED)

En 2001, le SNED a prêté assistance à 10 cas canadiens classés comme Inconnu, concernant 13 enfants disparus. Six enfants avaient 17 ans, quatre avaient moins de 4 ans, deux avaient 8 ans et un avait 7 ans. Sept cas provenaient de l'Ontario et trois cas du Québec.

2. Accident

Cette catégorie sert *lorsque la cause probable de la disparition d'un enfant est un accident* – présumé noyé dans un accident de natation ou de navigation, un accident d'avion, un incendie, une avalanche, une chute lors d'une randonnée, etc., et le corps de l'enfant n'a pas été retrouvé.

Source 1 Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

En 2001, 49 enfants au total, 20 filles et 29 garçons, avaient disparu du fait d'un accident et ont été signalés à la police.

3. Enfants égarés ou perdus

Cette catégorie sert *quand l'enfant est présumé s'être éloigné* dans un état de confusion d'un hôpital, d'un établissement psychiatrique ou d'une unité pour des maladies chroniques, s'est perdu dans des bois, n'est pas revenu au moment prévu d'une randonnée, d'un camping ou de la chasse, s'est égaré ou s'est perdu à partir de l'emplacement familial ou n'est pas rentré au moment prévu de l'école, de chez un ami, d'une réunion et d'une autre situation semblable.

Source 1 **Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)**

En 2001, on a signalé à la police comme égarés ou perdus 742 enfants au total, dont 367 filles et 375 garçons.

4. Autre

Cette catégorie sert *quand un jeune n'est pas de retour dans un établissement de détention ou dans un établissement hébergeant de jeunes délinquants.*

Source 1 **Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)**

En 2001, 1 970 enfants au total, soit 1 111 filles et 859 garçons, avaient disparu de la manière décrite ci-dessus et ont été signalés à la police.

Un échantillon de 101 cas a été extrait de la catégorie **Autre**. Plus de filles (52 %) que de garçons (48 %) avaient disparu. La plupart (84 %) étaient des jeunes ayant de 13 à 17 ans. On a signalé que, dans la même année, la majorité d'entre eux étaient de retour ou localisés. La plupart ont finalement été trouvés.

Source 2 **Services nationaux des enfants disparus (SNED)**

La définition du SNED pour **Autre diffère de l'entrée du CIPC** en ce que la plupart des cas sont des demandes de services de police canadiens et d'autres organismes gouvernementaux, pour confirmer si un autre pays a signalé, par Interpol, que les enfants avaient disparu. Les cas **Autre**, pour les SNED, servent à des demandes de **suivre et localiser**, pour lesquelles un service de police cherche seulement à confirmer l'emplacement d'un enfant.

Les SNED ont prêté assistance à 22 cas, concernant 32 enfants. La majorité d'entre eux avaient moins de 5 ans (47 %), venaient ensuite des enfants de l'âge de l'école élémentaire jusqu'à 12 ans (36 %). Dans cette catégorie, les entrées comportaient le même nombre de garçons que de filles. Les demandes d'aide relatives à des enfants disparus provenaient de l'Ontario (18), du Québec (5), de la Colombie-Britannique (5), du Manitoba (1), de la Nouvelle-Écosse (1), du Nouveau-Brunswick (1) et de l'Alberta (1).

DONNÉES DÉTAILLÉES

Services nationaux des enfants disparus (SNED)

DOSSIERS OUVERTS Statistiques : janvier - décembre 2001						
OUVERT	**CANADA**	**É.-U.**	**ÉTRANGER**	**AFFAIRES**	**VRAC**	**TOTAL**
Janvier	11	40	10	2	2	65
Février	10	56	14	1	1	82
Mars	8	25	20	0	2	55
Avril	6	33	16	1	2	58
Mai	16	21	12	2	1	52
Juin	7	23	8	2	1	41
Juillet	14	14	10	3	1	42
Août	13	34	6	3	1	57
Septembre	11	30	15	1	1	58
Octobre	18	34	12	0	2	66
Novembre	15	27	7	0	1	50
Décembre	13	22	6	0	1	42
TOTAL	142	359	136	15	16	668

Source : rapport annuel des opérations des SNED pour 2001, K. Swanson

Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi au Canada : 2001

Le tableau ci-après montre le nombre de demandes d'assistance reçues par les SNED de la part des organismes d'application de la loi, par province et par catégorie en 2001.

Province - Profil	CB	AB	SK	MB	ON	QC	NB	NÉ	TN	Total
Enlèvement par le père ou la mère	10	2	2	3	34	13	0	1	1	**66**
Fugue	6	3	0	2	14	7	1	3	0	**36**
Autre	5	1	0	1	10	3	1	1	0	**22**
Inconnu	0	0	0	0	7	3	0	0	0	**10**
Enlèvement par un étranger	1	1	0	0	3	0	0	0	0	**5**
Enfants égarés ou perdus	1	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Total	**23**	**7**	**2**	**6**	**68**	**26**	**2**	**5**	**1**	**139**

1. Aucune demande d'assistance de la part des organismes d'application de la loi n'est venue de l'Île-du-Prince-Édouard, du Territoire du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Territoire du Nunavut.

Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi à l'étranger en 2001

Les Services nationaux des enfants disparus ont le mandat de promouvoir le réseautage et de développer des liens pour les enquêtes avec tous les pays, et surtout avec ceux qui font partie du réseau d'Interpol et qui sont signataires de la Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants. Au fil des ans, le personnel du programme des SNED a acquis une compétence qui lui permet d'enquêter rapidement et efficacement sur les cas concernant des enfants enlevés au Canada et emmenés dans d'autres pays, et sur les cas d'enfants enlevés dans d'autres pays et censés se trouver au Canada. D'excellents liens informatiques facilitent ce processus.

Les Services nationaux des enfants disparus et les partenaires du programme nos enfants disparus travaillent en étroite collaboration avec les organismes d'application de la loi des États-Unis et le National Center for Missing and Exploited Children, ainsi qu'avec les organismes d'application de la loi d'autres pays étrangers. Ce travail de collaboration dans les enquêtes s'effectue depuis 15 ans. En 2001, les SNED et le programme nos enfants disparus ont prêté assistance aux États-Unis dans 359 enquêtes et à d'autres pays dans 136 cas.

En 2001, les SNED ont assuré une assistance internationale pour 136 cas d'enfants et de jeunes disparus, concernant 180 enfants, à des pays autres que les États-Unis. Plus de filles que de garçons

avaient disparu. Le plus souvent, les enfants disparus avaient de 4 à 6 ans. Des mères (44) et des pères (41) avaient enlevé leurs enfants.

Le tableau ci-après montre le nombre de cas d'assistance aux organismes d'application de la loi à l'étranger en 2001 par pays, à l'exclusion des États-Unis.

Cas d'assistance par pays (à l'exclusion des États-Unis)

Pays	Nbre	Pays	Nbre	Pays	Nbre	Pays	Nbre
Afrique du Sud	2	Danemark	3	Iran	2	Roumanie	1
Algérie	1	El Salvador	1	Israël	1	Royaume-Uni	8
Allemagne	6	Équateur	1	Italie	5	Sénégal	1
Argentine	2	Espagne	2	Japon	2	Slovaquie	1
Australie	1	Fidji	1	Kazakhstan	1	Slovénie	2
Azerbaïdjan	2	France	7	Liban	1	Suède	1
Belgique	2	Grèce	2	Mexique	9	Suisse	10
Brésil	10	Grenade	1	Oman	1	Syrie	1
Bulgarie	2	Guatemala	1	Pays-Bas	6	Trinidad et Tobago	1
Chili	7	Haïti	1	Panama	2	Uganda	1
Chine	1	Hongrie	12	Portugal	3	Ukraine	1
Chypre	1	Irak	1	République tchèque	5	**TOTAL**	**136**

Cas d'assistance à l'étranger par catégorie (à l'exclusion des États-Unis)

Enlèvement parental le père ou la mère	Enlèvement par un étranger	Fugue	Autre	Inconnu	Total
87	4	5	21	19	136

Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi aux États-Unis en 2001

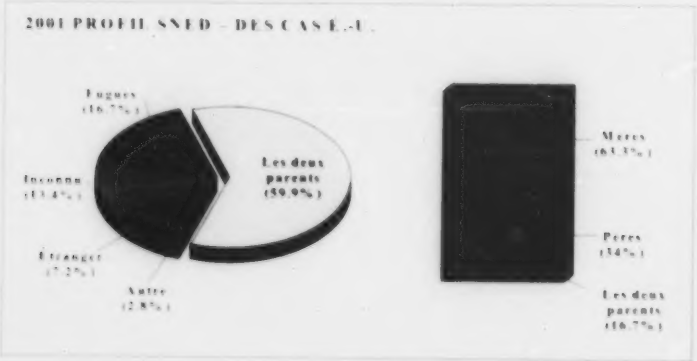
En 2001, les SNED ont prêté assistance aux organismes d'application de la loi dans 359 cas d'enfants et de jeunes disparus, concernant 437 enfants. Plus de filles que de garçons avaient disparu. La majorité des enfants étaient d'âge préscolaire, avec un deuxième sommet pour le nombre d'adolescents. Des mères ont enlevé leurs enfants plus souvent que leurs pères.

Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi aux États-Unis en 2001

État	N^bre	État	N^bre	État	N^bre	État	N^bre
Alabama	8	Floride	22	Michigan	12	Oregon	7
Alaska	1	Géorgie	8	Minnesota	3	Pennsylvanie	7
Arizona	10	Hawaï	3	Mississippi	1	Puerto Rico	2
Arkansas	4	Idaho	3	Missouri	3	Rhode Island	0
Californie	80	Illinois	8	Montana	3	Tennessee	6
Colorado	9	Indiana	9	Nebraska	1	Texas	22
Connecticut	3	Iowa	1	Nevada	6	Utah	4
Caroline du Nord	9	Kansas	1	New Hampshire	2	Vermont	3
Caroln du Sud	3	Kentucky	9	New Jersey	10	Virginie	6
Dakota du Nord	1	Louisiane	2	New Mexico	2	Virginie occidentale	2
Dakota du Sud	0	Maine	2	New York	21	Washington	12
Delaware	1	Maryland	6	Ohio	2	Wisconsin	5
District of Columbia	3	Massachusetts	8	Oklahoma	3	Wyoming	0
				Total			**359**

Cas d'assistance par catégories

Enlèvement par le père ou la mère	Enlèvement par un étranger	Fugue	Autre	Inconnu	Total
215	26	60	10	48	359



RÉSUMÉ ET CONCLUSIONS

Depuis 1986, le Canada a fait beaucoup de progrès en ce qui concerne les questions liées aux enfants disparus et exploités. De nombreuses étapes critiques importantes ont été signalées dans le présent rapport, dont la modification de 1983 au *Code criminel* qui établit à titre de délit l'enlèvement par le père ou la mère, passible d'une peine d'emprisonnement jusqu'à dix ans, la création d'un centre national relevant des Services nationaux de police de la Gendarmerie royale du Canada, à présent appelé Services nationaux des enfants disparus, la mise en application de mécanismes pour le vieillissement informatisé des photographies d'enfants disparus et un programme d'aide de voyage pour les parents et les enfants.

En outre, le programme nos enfants disparus a été mis sur pied avec, comme partenaires, la Gendarmerie royale du Canada, l'Agence des douanes et du revenu du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international et le ministère de la Justice. On considère les mesures prises par le Comité permanent du Parlement sur l'enlèvement international d'enfants comme une autre étape critique, lesquelles ont mené à la publication d'un rapport intitulé *Solutions de rechange*. Les Services nationaux des enfants disparus ont aussi fait et publié plusieurs monographies sur les enfants disparus. Le Service canadien de renseignements criminels a préparé des lignes directrices sur les meilleures pratiques en collaboration avec la Stratégie nationale de la GRC sur la jeunesse et offert, à l'intention des services de police, une formation sur les techniques d'enquête relativement aux enfants et aux jeunes qui sont victimes d'abus sexuels.

Les recherches faites ont révélé que l'enlèvement par le père ou la mère survient généralement avant, pendant ou après un divorce. Les enfants sont pris dans la lutte des parents pour les droits de garde et d'accès. Étant donné que de nombreux parents cherchent vengeance, leur lutte pour le pouvoir entraîne un grand nombre de répercussions déplorables sur les enfants dont l'enlèvement, les dommages moraux et émotionnels, le retard du développement, le stress, le traumatisme et parfois, tragiquement, la mort de l'enfant et le suicide d'un parent ravisseur.

En 2001, le nombre de cas d'enlèvement par le père ou la mère (387) a été inférieur à celui de l'année précédente (416). Ce nombre en 2001 était aussi plus bas que la moyenne annuelle de la dernière décennie (396). Les Services nationaux des enfants disparus ont prêté assistance dans 66 cas d'enlèvement par le père ou la mère au Canada. Plus de mères canadiennes que de pères ont enlevé leurs enfants. Le Programme de transport des enfants enlevés a permis le retour d'enfants canadiens en provenance du Mexique, de la Chine, de l'Espagne et des États-Unis. Selon une analyse de tous les cas d'enlèvement par le père ou la mère des Services nationaux des enfants disparus au Canada, aux États-Unis et à l'étranger, on constate qu'un plus grand nombre de mères que de pères enlèvent leurs enfants.

Bien que la crainte d'enlèvement par un étranger soit élevée en comparaison d'autres préoccupations des parents, les enfants sont plus souvent enlevés par une personne qu'ils connaissent. Ce n'est que rarement qu'un enfant est enlevé par une personne totalement inconnue et ce genre d'incident se solde habituellement par le décès de l'enfant quelques heures plus tard. Bien que les services de

police aient entré en 2001, dans la base de données nationale de la police (CIPC), les cas de disparition de 48 enfants à titre **d'enlèvement ou de malveillance**, des analyses plus poussées ont révélé que le nombre réel d'enlèvements par un étranger est considérablement moins élevé. Les Services nationaux des enfants disparus ont aidé les services de police en ce qui concerne cinq cas d'enlèvements par un étranger au Canada. Trois des enfants étaient des fillettes âgées de 4, 5 et 7 ans, un quatrième était un garçonnet de 5 ans et le dernier était un adolescent dont le cas signalé au cours d'une année antérieure avait été enregistré de nouveau.

Les **fugueurs** constituent le plus grand nombre d'enfants disparus. Un nombre plus élevé de filles que de garçons de cette catégorie ont été portés disparus. La majorité des cas ont été résolus en une semaine. Soixante-dix pour cent étaient de jeunes fugueurs récidivistes ou chroniques. Pour la plupart, les enfants s'enfuient en raison de situations familiales intolérables. Après avoir constaté que la vie dans la rue est difficile et dangereuse, ils rentrent à la maison dans l'espoir que la situation aura changé. Dans la majorité des cas, rien n'a changé et ils fuguent de nouveau. Ce scénario se poursuit jusqu'à ce de *l'aide* soit offerte, fréquemment sous forme d'aiguillage vers un organisme de services spéciaux.

En 2001, les Services nationaux des enfants disparus ont aidé les organismes d'application de la loi au Canada dans les cas de 36 fugueurs. Un plus grand nombre de cas de filles que de garçons disparus ont été adressés à nos services. La majorité étaient âgés de 15 ou de 16 ans. Contrairement à l'analyse des transactions du CIPC, l'étude des dossiers des cas d'Opération Retour au foyer à Ottawa montre toutefois que plus de garçons fugueurs que de filles font appel à ce service.

Le **nombre total d'enfants disparus au Canada** est passé de 63 712, en 2000, à 66 994 en 2001. Dans toutes les catégories, on a enregistré une augmentation du nombre de cas, sauf dans celle des enlèvements par le père ou la mère. Les enfants âgés de moins de 5 ans représentaient moins de un pour cent (1 %) du nombre total de cas dans toutes les catégories d'enfants disparus.

Une analyse de l'échantillon dans la catégorie **inconnu** (aucun antécédent de disparition) a révélé que la plupart des enfants étaient des adolescentes de 14 à 17 ans. La majorité des enfants ont été trouvés l'année même de l'enregistrement de leurs cas. Les Services nationaux des enfants disparus ont aidé les organismes d'application de la loi au Canada dans dix de ces cas.

Une analyse de l'échantillon dans la catégorie **autre** (enfant disparu d'un établissement de détention ou d'un centre d'hébergement pour jeunes délinquants) a indiqué que la plupart étaient de jeunes filles. La majorité des enfants ont été retournés dans leur foyer ou trouvés l'année même de leur disparition.

Les Services nationaux des enfants disparus ont aidé d'autres organismes d'application de la loi dans 664 dossiers : 136 cas à l'étranger (sauf aux États-Unis), 359 cas aux États-Unis et 139 cas au Canada. La plupart des cas portaient sur des filles disparues, les nombres les plus élevés concernant les fillettes d'âge préscolaire et les adolescentes, tant au Canada qu'aux États-Unis.

En conclusion, le tableau statistique des enfants disparus n'est pas aussi clair que nous le souhaiterions. Les chercheurs le clarifient au moyen d'analyses supplémentaires d'autres sources de données. Les nombres se sont accrus dans toutes les catégories d'enfants disparus sauf dans celle de

l'enlèvement par le père ou la mère. On n'ignore pas qu'un seul fugueur peut exiger autant que cinquante dossiers par année, chacun d'eux enregistré comme transaction distincte. Ainsi, les 53 434 cas inscrits de fugueurs ne représentent pas 53 434 enfants. En ce qui concerne les cas enregistrés d'enlèvements par un étranger, les chercheurs ont déterminé, après avoir correspondu avec tous les services de police, que les chiffres réels en 2000 et 2001 étaient considérablement inférieurs. (Les Services nationaux des enfants disparus publieront un rapport sur les enlèvements par un étranger en 2002.) Certains cas ont été enregistrés par erreur tandis que d'autres ont été entrés de nouveau dans une autre catégorie lorsque des renseignements supplémentaires avaient été obtenus sur les cas.

Les Services nationaux des enfants disparus continueront d'appuyer les responsables de l'application de la loi dans leurs enquêtes et de fournir des statistiques nationales pertinentes. De concert avec les partenaires du programme nos enfants disparus, ces Services feront tous les efforts possibles pour trouver les enfants disparus et les retourner dans leurs foyers ou les diriger aux services appropriés.

RÉFÉRENCES

BOURGET, D. & BRADFORD, J. (1990). *Homicidal Parents, Canadian Journal of Psychiatry, Vol. 35, No. 3.*

DALLEY, M. L. *Child Protection Guidelines*, Services nationaux des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 2001.

DALLEY, M. L., et J. RUSCOE, *A Runaway Analysis of Operation Go Home Case Files, Ottawa Branch,* document de travail, Services nationaux des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 2001.

DALLEY, M. L. « A Runaway Profile: Investigative Assistance », Rapport du Bureau d'enregistrement des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 1993.

DE MAN, A., D. DOLAN, R. PELLETIER et C. REID. « Adolescent Running Away Behavior: Active or Passive Avoidance? », *The Journal of Genetic Psychology*, vol. 155, n° 1, 1994, p. 59-64.

FAULKNER, N. « Parental Child Abduction is Child Abuse », Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant, 9 juin 1999.

FINKELHOR, D., G. HOTALING et N. ASDIGIAN. « Attempted Non-Family Abductions », *Child Welfare*, vol. 74, n° 5, 1995, p. 941-955.

FINKELHOR, D., G. T. HOTALING et A. J. SEDLAK. « The Abduction of Children by Strangers and Non-Family Members », *Journal of Interpersonal Violence*, vol. 7, n° 2, 1992, p. 226-243.

FINKELHOR, D., G. T. HOTALING et A. J. SEDAK. *Missing, Abducted, Runaway and Throwaway Children in America: First Report*, United States Department of Justice, 1990.

HOFF, P. M. *Family Abduction: How to Prevent an Abduction and What to do If Your Child is Abducted*, 4e éd., United States National Center for Missing and Exploited Children, 1994.

KIEDROWSKI, J., C. H. S. JAYEWARDENE et M. DALLEY. *Enlèvement d'un enfant par le père ou la mère : survol et profil du ravisseur,* Bureau d'enregistrement des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 1994.

KRESTON, S. « At the Hands of a Stranger: Child Abduction », *National Center for Prosecution of Child Abuse*, 1999, vol. 12, n° 10.

MACDONALD, J. L. *Parental Abduction: An Examination of the Nature, Patterns and Consequences for Canadian Society*, Ottawa, Carleton University, 1998.

NATIONAL CENTER FOR MISSING AND EXPLOITED CHILDREN. « Stranger Abduction », *Child Molesters Who Abduct*, États-Unis, 1995.

Clough, Peter (2001 December) « The Hidden Hell of a Runaway Teen's Parents: The Danger Signs » *PROVINCE, THE* (journal)., Vancouver (Colombie-Britannique), 5 décembre 2001.

STRANG, H. « Children Victims of Homicide », *Australian Institute of Criminology*, vol. 53, Canberra, ACT 2601, Australie, 1996.

SWAREN, S, et M. DALLEY. « *Parental Abduction in Ontario: An Exploration of the Abductors Profile and the Searching Parents Experiences: Working Paper* », Bureau d'enregistrement des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 1993.

ANNEXE A

Caractéristiques générales des pédophiles ravisseurs d'enfants

- Peu susceptibles d'avoir eu des relations à long terme avec les enfants enlevés.
- L'enlèvement est généralement la seule rencontre qu'ait eu le ravisseur avec l'enfant.
- La nature du délit est principalement destructrice.
- Moins susceptible de voir dans l'enfant un objet d'« amour ».
- L'interaction avec l'enfant est superficielle, l'empathie est minimale et le comportement est plus axé sur le préjudice.
- Peu de contact avec l'enfant à part le délit lui-même.
- Susceptible d'avoir des aptitudes sociales et interpersonnelles à faible niveau.
- Peu susceptible d'être marié.
- Le plus souvent, il y a présence ou utilisation d'une arme.
- Le ravisseur a généralement lui-même déjà été victime d'agression sexuelle.

Source : Publication du NCMEC, « Stranger Abductions », dans *Child Molesters Who Abduct*, 1995.

ANNEXE B

Caractéristiques générales des enlèvements par le père ou la mère

- Les garçons sont aussi susceptibles d'être enlevés que les filles.
- La majorité des enfants enlevés avaient généralement moins de huit ans.
- Les enfants étaient plus susceptibles d'être enlevés de leur domicile, et risquaient moins d'être enlevés de la cour d'école ou d'un autre domicile.
- Les enfants étaient généralement enlevés pendant les fins de semaine ou pendant les vacances d'été ou d'hiver.
- Le parent ravisseur n'employait généralement pas la force.
- Tant les mères que les pères séparés étaient susceptibles d'enlever leur propre enfant. (En 2001, plus de mères que de pères ont enlevé leurs enfants.)
- Les mères avaient tendance à enlever leur enfant après le prononcé d'une ordonnance d'un tribunal, tandis que les pères le faisaient plutôt avant la décision du tribunal.
- Les parents à la recherche de leurs enfants vivaient une grande détresse émotive, laquelle s'atténuait assez une fois que l'enfant était repéré.
- Les enfants enlevés, selon leur âge et la durée de la séparation, avaient subi un traumatisme émotif, qui se manifestait souvent par l'angoisse, la crainte, la dépression, la paranoïa et d'autres complications émotives.
- Le parent ravisseur disait souvent à l'enfant que l'autre parent était mort ou ne voulait plus le voir, dans le but de déformer l'impression et les souvenirs qu'avait l'enfant de son autre parent.

(Hoff, 1994; Kiedrowski, Jayewardene et Dalley, 1994; MacDonald, 1998; S. Swaren et M. Dalley, 1993)

ANNEXE C

Caractéristiques d'un fugueur

Les caractéristiques suivantes ont été cernées d'après l'examen des documents et l'analyse de cas.

- La plupart de fugueurs venaient de foyers déchirés par les conflits familiaux, décrits par les chercheurs comme une *situation familiale intolérable*.

- Le stress familial était exacerbé par des facteurs comme les problèmes conjugaux, le divorce, la violence physique et sexuelle à l'égard des enfants ou des conjoints, la consommation, par les parents ou les jeunes, de drogues et d'alcool et de piètres aptitudes pour la communication.

- Les fugueurs n'étaient pas bons élèves à l'école et jugeaient souvent celle-ci inconfortable et frustrante. La plupart n'avaient terminé que leur neuvième année avant d'être suspendus ou expulsés de l'école, ou de l'abandonner d'eux-mêmes. Les parents et les enseignants les considéraient comme des fauteurs de trouble, et ils affichaient des troubles de comportement en classe et à l'extérieur.

- Les fugueurs tendaient à être extrêmement malheureux et seuls et manquaient d'estime de soi et de confiance en soi. Les conflits internes, les problèmes psychologiques, des aptitudes sociales insuffisantes et de piètres capacités de réaction et de communication nuisaient à leur confiance en eux.

- La plupart des fugueurs n'avaient aucun moyen de se faire vivre et n'avaient ni la formation ni les compétences nécessaires pour occuper un emploi. Par conséquent, ils s'engageaient dans le commerce du sexe, les drogues, la mendicité et d'autres activités délinquantes.

- Plus longtemps un jeune restait dans la rue et plus il était éloigné, en termes de distance, de sa famille, de son école et des systèmes familiers de soutien communautaire, plus il était vulnérable et susceptible de s'engager dans des activités délinquantes.

- Dans l'ensemble, les fugueurs abandonnaient l'école et ne participaient pas aux sports scolaires ou communautaires ni à d'autres types d'activités récréatives jugées acceptables par la société.

- Environ la moitié des jeunes refaisaient une fugue peu après leur retour d'un premier épisode.

- La plupart des fugueurs n'allaient pas loin de chez eux : 75 % restaient dans un rayon de 80 km (50 milles) de leur foyer.

- Les conclusions empiriques sur la violence physique et sexuelle à l'égard des enfants avant les épisodes de fugue ou pendant qu'ils vivent dans la rue étaient incohérentes et parfois imprécises. Par conséquent, les conclusions de la recherche sur la violence doivent être interprétées avec prudence.

(M. Dalley, « A Runaway Profile », Services nationaux des enfants disparus, GRC, 1993)

PERSONNES-RESSOURCES

GENDARMERIE ROYALE DU CANADA – SERVICES NATIONAUX DES ENFANTS DISPARUS		
Surintendant Gérald Chartier	Off. resp., Services d'information sur les casiers judiciaires canadiens et Services nationaux des enfants disparus	(613) 998-6140
Sergent d'état-major Roger Martin	S.-off. resp., Services nationaux des enfants disparus	(613) 993-1771
Caporal Art Maye	Analyste supérieur d'opérations	(613) 993-3653
Gendarme Marie-France Olivera	Analyste d'opérations	(613) 993-8656
Gendarme Johanne Bigonesse	Analyste d'opérations	(613) 993-7860
Marlene Dalley	Chargée de recherche	(613) 990-9833
Dina Bellinger	Analyste de liaisons	(613) 993-5111
Judy Greening	Adjointe administrative	(613) 993-2699
Vicky Bienvenue-Rapacz	Analyste des données opérationnelles	(613) 993-1894
Karen Swanson	Analyste des données opérationnelles	(613) 993-4447

GENDARMERIE ROYALE DU CANADA – COORDONNATEURS DIVISIONNAIRES		
Sergent John Ward	Division E (Colombie-Britannique)	(604) 264-2253
Sergent Scott Noseworthy	Division M (Yukon)	(867) 633-8614
Sergent Derek Simmonds	Division K (Alberta)	(780) 412-5564
Sergent Pat W. McManaman	Division G (Territoire du Nord-Ouest)	(867) 669-5166
Sergent Ron Toogood	Division F (Saskatchewan)	(306) 780-5397
Caporal Hal Dunphy	Division D (Manitoba)	(204) 984-7480
Gendarme Serge Lalonde	Division A (Ontario)	(613) 991-1992
Sergent d'état-major Frazer Andrews	Division O (Ontario)	(519) 640-7351
Gendarme Linda Brosseau	Division C (Québec)	(514) 939-8307
Caporal Mark Thibodeau	Division J (Nouveau-Brunswick)	(506) 452-3948
Caporal Richard Thibault	Division L (Île-du-Prince-Édouard)	(902) 566-7144
Sergent Dale McLeod	Division H (Nouvelle-Écosse)	(902) 426-7075
Sergent d'état-major Dominic Broaders	Division B (Terre-Neuve)	(709) 772-5408

AGENCE DES DOUANES ET DU REVENU DU CANADA COORDONNATEURS – NOS ENFANTS DISPARUS		
Suzanne Mole	Coordonnatrice nationale	(613) 990-8585
Stacey Bruce	Pacifique – Vancouver	(604) 666-7182
Alana Huntley	Prairies – Alberta	(403) 233-6205
Kirk Cameron	Nord de l'Ontario – Ottawa	(613) 991-0512
Rhonda Raby	Région du Grand Toronto	(905) 405-3907
Manon Toronyi	Sud de l'Ontario – Windsor	(519) 257-7891
Julia Cossitt	Sud de l'Ontario – Niagara Falls	(905) 354-6595
Michel Lefebvre	Québec – Montréal	(514) 283-2488, poste 5627
Noella Leblanc	Atlantique – Halifax	(902) 426-1954

CITOYENNETÉ ET IMMIGRATION CANADA – COORDONNATEURS		
Jason Daigle	Coordonnateur national	(613) 993-5959
Carole Dueck	Colombie-Britannique – Yukon	(604) 666-0587
Bernie Gratton	Prairies	(204) 373-2197
Jacqueline Montgomery-Reid	Ontario, Nunavut	(905) 676-5330
Howard King	Québec	(514) 633-7782
Val Allain	Atlantique	(506) 851-6787
Michelle Saskiw	CTD – Vegreville	(780) 632-8096

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU COMMERCE INTERNATIONAL		
Jean-Marc Lesage	Coordonnateur national	(613) 992-3414
Johanne Coulombe	Coordonnatrice nationale adjointe	(613) 944-5390
Linda Louis-Seize	Bureau des passeports du Canada Coordonnatrice nationale adjointe	(819) 994-3539

MINISTÈRE DE LA JUSTICE		
Sandra Zed Finless	Coordonnatrice nationale	(613) 996-1300
Louise Haberl	Coordonnatrice nationale adjointe	(613) 996-1300

SÛRETÉ DU QUÉBEC		
Sergent J. P. Bernard	Coordonnateur	(514) 598-4079

POLICE PROVINCIALE DE L'ONTARIO		
Sergente détective June Dobson	Coordonnatrice	(705) 329-6299

FORCE CONSTABULAIRE DE TERRE-NEUVE		
Inspecteur Robert Johnston	Coordonnateur	(709) 729-8622

SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE MONTRÉAL		
Lieutenant détective Yves Malo	Coordonnateur	(514) 280-8504